

EVALUACIÓN EDUCATIVA

INSTITUTO ESTATAL DE EVALUACIÓN E INNOVACIÓN EDUCATIVA
(INEVAL)



AÑO 3

NÚMERO 5

OCTUBRE 2011

TUXTLA GUTIÉRREZ, CHIAPAS

Resultados ENLACE 2011 en Chiapas

Evaluación universal docente

Relación escuela-comunidad

- 1** Editorial
- 2** Resultados de la Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares, ENLACE Básica 2011 en Chiapas
- 5** En los Colegios de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Chiapas, se implanta el Modelo de Autoevaluación de Indicadores de Desempeño
- 7** La importancia de saber evaluar en educación primaria
- 9** La evaluación universal docente en la Educación Básica
- 12** Relación escuela-comunidad: Compromiso para evaluar y educar desde la escuela
- 14** La evaluación en Educación Preescolar
- 16** Foro Educativo: “Experiencias Educativas y su Evaluación en Contextos Interculturales”
- 17** Premio al Intercambio y Socialización de Experiencias Docentes Exitosas en el Contexto Escolar 2011
- 18** Propuesta curricular para una educación intercultural y bilingüe
- 20** Reseña sobre investigación educativa. La educación intercultural. Una mirada introspectiva
- 21** Resultados de la Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares, Enlace Media Superior 2011 en Chiapas

DIRECTORIO

Lic. Juan José Sabines Guerrero
Gobernador Constitucional del
Estado de Chiapas

Mtro. Ricardo Aguilar Gordillo
Secretario de Educación del Estado
de Chiapas

Mtro. Ismael de León Roblero
Director General del INEVAL

Lic. Laura Morales Palacios
Directora de Calidad e Innovación
Educativa

C.P. Jorge Alberto Hernández Flores
Delegado Administrativo

Coordinación Editorial

Mtro. Ismael de León Roblero

Editores

Mtro. Manuel Cárcamo Domínguez
Mtro. Santiago Pérez Hernández

Consejo Editorial

Mtro. Ismael de León Roblero
Mtra. Laura Morales Palacios
Lic. Lorena Pérez García
Lic. Lisbeth Maribel Flores Aguilar
Lic. Saby López Núñez
Mtro. Santiago Pérez Hernández
Mtro. Manuel Cárcamo Domínguez
Mtro. Ernesto Castañeda Cabrera

Diseño

LD.G. Karina Estrada Robledo

Fotografía

LD.G. Karina Estrada Robledo
Lic. Belinda San Juan Flores

EDITORIAL

La educación como práctica social es factor sustantivo para lograr mejores estadios de vida individual. Para este logro participan con igual nivel de importancia otras prácticas que dinamizan la vida social.

Así es que deben intervenir las prácticas sociales de manera sinérgica para lograr una educación de calidad que permita elevar la fortaleza social que es la mejor y mayor riqueza de un estado y de un país.

Chiapas en los últimos cinco años ha logrado mejores niveles de calidad educativa. Lo anterior se sustenta en el análisis histórico de los resultados de **ENLACE BÁSICA 2006-2011**, que evidencian como se han superado los niveles de logro en educación primaria y secundaria, que ubican a la entidad ya no en los últimos niveles de logro, sino en los primeros logros en el contexto nacional.

Claro estos resultados no son fortuitos, sino consecuencias del esfuerzo continuo y coordinado de los protagonistas del hecho educativo.

Se destaca el interés del gobierno estatal que preside el **C. Lic. Juan Sabines Guerrero**, al establecer los objetivos del milenio presentados por la ONU como política de Estado.

Asimismo, las estrategias académicas impulsadas por la **Secretaría de Educación del Estado**, interpretan cabalmente las políticas educativas del Gobierno Federal y del Gobierno Estatal.

Sin embargo el horizonte educativo exige todavía, más esfuerzo, más calidad, mayores recursos de todos. Solo así veremos a través del tiempo como los rezagos sociales se superan para lograr, cada vez, mejores formas en la calidad de vida de nuestra sociedad.

Dirección General

Resultados de la Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares, ENLACE Básica 2011 en Chiapas

Mtro. Ismael de León Roblero

En ENLACE básica 2011 se puso especial énfasis en los niveles de logro, más que en los puntajes, tanto de los alumnos como de las escuelas. Los niveles de logro nos permiten ver con mayor precisión lo que ocurre en cada escuela y valorar mejor el tamaño del reto que tiene para lograr que todos sus alumnos alcancen un nivel aceptable.

Para evaluar los esfuerzos de una escuela, es necesario contextualizar sus resultados; es decir, tomar en cuenta el nivel socioeconómico y cultural de sus estudiantes y la selectividad de la escuela. Las mejores escuelas no necesariamente son las que obtienen los mayores puntajes, sino aquellas que aportan más a sus estudiantes.

ENLACE es un elemento importante para diagnosticar el aprendizaje de los estudiantes y de las escuelas, en un referente nacional, pero de ninguna manera es el único insumo ni necesariamente el más preciso.

ENLACE no equivale ni pretende sustituir a la evaluación que los docentes realizan en las aulas, ya que ésta es mucho más amplia de lo que una evaluación estandarizada pueda proporcionar.

ENLACE evalúa el dominio de los contenidos curriculares. Participan además de los alumnos, un coordinador externo de aplicación, el director del plantel y docentes aplicadores. El director invita a los padres de familia que funjan como supervisores y observadores.

Los resultados se difunden a través de carteles que incluyen datos generales como la matrícula. Los resultados en el nivel de logro por grado en primaria y secundaria, el puntaje promedio, de los alumnos por grado de asignatura comparado con el de los dos años anteriores, con los puntajes obtenidos con el estado y el país.

Los docentes reciben el reporte de su grupo con los datos generales de su escuela. Los alumnos y padres de familia reciben el puntaje obtenido de cada asignatura, el nivel del logro en insuficiente, elemental, bueno y excelente. Los datos anteriores permiten establecer un comparativo con los alumnos de otros grupos, escuelas y estados del mismo tipo de servicio y contexto socioeconómico. Los reportes impresos para cada escuela se estarán distribuyendo en la segunda quincena de octubre del presente año.



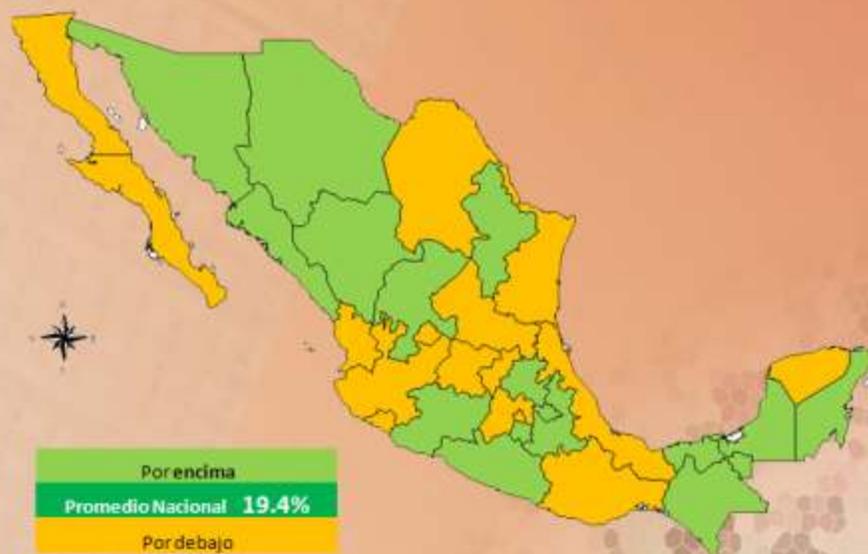
Resultados primaria



Entidad	2006	2011	Diferencia
Aguascalientes	22.7	39.8	17.1
Baja California	21.0	40.7	19.7
Baja California Sur	26.2	40.3	14.1
Campeche	19.5	42.3	22.8
Coahuila	26.4	40.6	14.2
Colima	20.1	39.1	19.0
Chiapas	13.8	36.2	22.4
Chihuahua	21.3	41.3	20.0
Distrito Federal	30.9	48.3	17.4
Durango	20.4	39.5	19.1
Guanajuato	22.4	39.9	17.5
Guerrero	12.8	36.7	23.9
Hidalgo	18.3	36.4	18.1
Jalisco	25.7	40.0	14.4
México	20.6	37.4	16.7
Michoacán	19.0	41.3	22.2
Morelos	22.8	43.0	20.2
Nayarit	19.1	35.6	16.5
Nuevo León	27.2	48.4	21.2
Oaxaca	5.0	10.0	5.0
Puebla	18.9	40.6	21.7
Querétaro	21.8	35.3	13.4
Quintana Roo	22.5	42.3	19.8
San Luis Potosí	19.0	32.4	13.4
Sinaloa	21.4	40.8	19.5
Sonora	23.1	53.8	30.7
Tabasco	17.0	40.8	23.8
Tamaulipas	23.6	39.8	16.2
Tlaxcala	21.4	42.6	21.2
Veracruz	17.9	35.1	17.2
Yucatán	18.7	37.7	19.0
Zacatecas	19.4	40.9	21.5

Chiapas obtuvo un logro histórico de matemáticas de 3° a 6° grado de primaria del 2006 al 2011 de 25.3% lo que permite en el esfuerzo académico, ubicarse en el 4° lugar en el contexto nacional.

Nacional	21.3	40.0	18.7
-----------------	-------------	-------------	-------------



Entidad	2006	2011	Diferencia
Aguascalientes	19.0	37.1	18.1
Baja California	16.6	33.4	16.8
Baja California Sur	19.0	32.9	13.9
Campeche	16.3	40.1	23.8
Coahuila	21.3	34.1	12.8
Colima	16.3	35.3	19.0
Chiapas	15.6	40.9	25.3
Chihuahua	18.5	38.7	20.3
Distrito Federal	21.8	38.1	16.3
Durango	18.8	39.6	20.7
Guanajuato	19.3	36.6	17.3
Guerrero	12.0	38.0	26.1
Hidalgo	14.2	35.1	20.9
Jalisco	22.8	39.1	16.3
México	14.4	31.8	17.5
Michoacán	19.6	40.3	20.7
Morelos	19.9	40.4	20.6
Nayarit	17.8	35.2	17.4
Nuevo León	23.1	43.9	20.8
Oaxaca	5.0	11.1	6.1
Puebla	17.1	40.3	23.3
Querétaro	17.0	30.1	13.1
Quintana Roo	16.0	36.9	20.8
San Luis Potosí	15.4	28.8	13.5
Sinaloa	22.4	41.8	19.5
Sonora	20.5	51.0	30.5
Tabasco	12.6	39.3	26.7
Tamaulipas	18.0	32.9	14.9
Tlaxcala	19.6	42.4	22.8
Veracruz	15.3	33.5	18.2
Yucatán	12.9	30.8	17.9
Zacatecas	19.0	41.6	22.5

En español de 3° a 6° grado de primaria del 2006 al 2011 fue de 22.4% lo que ubica a Chiapas en el esfuerzo académico en el 5° lugar del contexto nacional.

Nacional	17.6	37.0	19.4
-----------------	-------------	-------------	-------------

La entidad obtuvo en primaria en la materia de geografía el 7° lugar a nivel nacional con el 38.1% en bueno y excelente.

* Para ambos casos, los resultados de Oaxaca son únicamente de alumnos de cursos comunitarios CONAFE.

Resultados secundaria



En matemáticas de 1° a 3er. grado de secundaria del 2006 al 2011, Chiapas obtuvo un porcentaje del 23.9% en su esfuerzo académico lo que lo ubica en el **1er. lugar** a nivel nacional.

Entidad	2006	2011	Diferencia
Aguascalientes	6.4	17.5	11.1
Baja California	3.4	10.9	7.5
Baja California Sur	3.3	11.3	8.1
Campeche	3.5	16.7	13.2
Coahuila	4.5	13.6	9.1
Colima	7.3	12.8	5.5
Chiapas	4.1	27.9	23.9
Chihuahua	3.4	14.7	11.3
Distrito Federal	7.7	16.0	8.2
Durango	4.4	17.3	12.9
Guanajuato	5.3	15.6	10.3
Guerrero	1.7	18.8	17.1
Hidalgo	3.1	15.6	12.6
Jalisco	4.1	15.4	11.4
México	3.3	11.3	8.0
Michoacán	4.7	10.4	5.6
Morelos	4.8	13.8	9.0
Nayarit	0.0	14.5	14.5
Nuevo León	5.0	18.1	13.0
Oaxaca	0.8	4.9	4.1
Puebla	4.0	17.1	13.1
Querétaro	4.1	15.4	11.2
Quintana Roo	4.9	13.3	8.4
San Luis Potosí	3.8	14.6	10.8
Sinaloa	4.2	17.3	13.0
Sonora	4.8	21.7	17.0
Tabasco	2.3	22.1	19.8
Tamaulipas	3.8	13.3	9.5
Tlaxcala	3.1	11.5	8.4
Veracruz	3.6	17.2	13.6
Yucatán	4.6	14.8	10.2
Zacatecas	2.9	14.2	11.4

Nacional	4.2	15.8	11.6
-----------------	------------	-------------	-------------



El logro de español de 1° a 3er. grado de secundaria del 2006 al 2011 fue de 11% lo que ubica a Chiapas en su esfuerzo académico en el **primer lugar** en el contexto nacional.

Entidad	2006	2011	Diferencia
Aguascalientes	18.2	19.6	1.4
Baja California	10.6	14.5	3.9
Baja California Sur	12.6	15.3	2.7
Campeche	12.0	15.7	3.7
Coahuila	16.5	18.3	1.8
Colima	19.0	15.3	-3.7
Chiapas	9.2	20.2	11.0
Chihuahua	7.8	16.3	8.5
Distrito Federal	25.7	20.6	-5.0
Durango	12.3	16.8	4.6
Guanajuato	15.4	16.1	0.6
Guerrero	7.4	14.0	6.6
Hidalgo	12.2	15.9	3.6
Jalisco	16.0	17.6	1.6
México	15.4	16.1	0.7
Michoacán	5.3	9.4	4.2
Morelos	16.6	14.7	-1.9
Nayarit	11.8	14.6	2.8
Nuevo León	13.9	19.4	5.5
Oaxaca	5.0	2.9	-2.1
Puebla	12.8	16.8	4.0
Querétaro	13.8	19.2	5.4
Quintana Roo	17.9	16.7	-1.2
San Luis Potosí	13.5	17.2	3.6
Sinaloa	13.5	17.0	3.5
Sonora	11.7	20.7	9.0
Tabasco	10.5	18.9	8.4
Tamaulipas	15.4	17.6	2.2
Tlaxcala	10.3	13.4	3.1
Veracruz	15.2	17.3	2.1
Yucatán	16.3	18.1	1.8
Zacatecas	8.7	12.3	3.6

Nacional	14.7	17.1	2.4
-----------------	-------------	-------------	------------

En el comparativo nacional en los resultados en la materia de geografía en secundaria, Chiapas obtiene en bueno y en excelente el 41.7% lo que lo ubica en el **1er. lugar nacional**.

Se necesita incrementar el esfuerzo de todos los protagonistas del hecho educativo en Chiapas para continuar de manera más efectiva en abatir los rasgos ancestrales que identifican a Chiapas en el contexto nacional. Los maestros como protagonistas sustanciales en el proceso de educar han jugado un papel decisivo en el logro de los resultados antes mencionados.

En los Colegios de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Chiapas, se implanta, el Modelo de Autoevaluación de Indicadores de Desempeño

Mtro. J. Manuel Cárcamo Domínguez

A partir del año 2005 en que se hace una reestructuración en la Secretaría de Educación Pública a nivel nacional y se crea la Subsecretaría de Educación Media Superior, se plantean en este nivel educativo una serie de procesos de cambios, desde el diseño curricular hasta el de mejora continua, a través de la lista de cotejo de apoyo enmarcada en siete aspectos para el diagnóstico de los planteles, donde recaba las evidencias para ingresar al Sistema Nacional de Bachillerato.

El CECYTECH con la intención de fortalecer a cada uno de sus colegios en el Estado, a través de la Dirección Académica y la Dirección de Evaluación del Instituto Estatal de Evaluación e Innovación Educativa (INEVAL), se dieron a la búsqueda de relacionar estos aspectos con algún modelo de autoevaluación que le permita a cada centro educativo no sólo llegar al diagnóstico sino a una planeación estratégica para la calidad.

Entre los modelos de autoevaluación probados que permean en el ámbito educativo, se encontró que el Modelo de Indicadores de Desempeño, cubre cinco de los siete aspectos de la

lista de cotejo; para adecuarlo al nivel de Bachillerato, el personal académico del colegio y del INEVAL de manera coordinada se dieron a la tarea de reelaborar la guía y de reorientar los cuestionarios de estudiantes, padres de familia, docentes, directivos y la creación de los cuestionarios para cada área clave para el personal administrativo.

Para la implantación del Modelo de Autoevaluación de Indicadores de Desempeños, se inició con la fase de sensibilización en donde el personal del CECYTECH acudió a cada colegio para darles a conocer el Modelo; en esta reunión se pretendía generar actitudes positivas y lograr el interés sobre la importancia y las posibilidades de implantar procesos de evaluación de manera sistemática, para encontrar evidencias en la toma de decisiones con respecto a las mejoras a incorporar en el colegio, así como ofrecer orientaciones específicas y concretas, sobre cómo operar el proceso, mismo que fue aceptado en los 23 centros escolares de todo el Estado.

Con el fin de facilitar el desarrollo adecuado del mismo y cumplir con los objetivos previstos, al término de la reunión de sensibilización se nombró o se autonombró de manera voluntaria, una persona para ser el o la facilitador(a) de la operación del modelo. Llevado a cabo este primer paso se realizó el curso-taller de formación y capacitación los días 03, 04 y 05 de agosto de este año, donde acudieron 38 personas, 36 eran facilitadores, una docente y un director que voluntariamente quisieron participar para conocer de cerca el Modelo y 10 personas del equipo técnico de autoevaluación del CECYTECH.

La guía del Modelo, presenta en forma pormenorizada las distintas acciones secuenciadas, según criterios lógicos y cronológicos, para llevar a cabo una correcta implementación del proceso de Autoevaluación en el marco del Modelo de Indicadores de Desempeños, con siete Áreas Claves: Aplicación del currículo, Enseñanza y aprendizaje,

Logros, Apoyo para los alumnos, Identidad y clima escolar u organizacional, Recursos y Dirección, liderazgo y garantía de calidad; que proporcionarán una visión general de la situación en la que se encuentra el centro escolar.

Este documento aporta sugerencias acerca de aspectos estratégicos y técnicos, concretiza una serie de acciones a realizar para facilitar el proceso de autoevaluación en el colegio, presenta una estructura clara y comprensible que facilita la aplicación de esta guía, y que se agrupa en torno a cuatro partes que corresponden a las cuatro fases fundamentales del proceso: *Fase de Sensibilización y Formación*, *Fase de Elección de Áreas Claves*, *Fase de Definición de Aspectos de Mejora* y *Fase de Elaboración del Plan de Mejora*.

En la *primera fase* se presentan indicaciones para llevar a cabo el procedimiento de constitución y formación del equipo de autoevaluación que acordará con la o el facilitadora(or)(...) las condiciones de su



funcionamiento y los temas en que se formará, incluyendo los documentos y herramientas propias del Modelo de Indicadores de Desempeños

para conocer la instrumentación del mismo.

La *segunda fase* está dirigida al desarrollo del proceso para llevar a cabo la autoevaluación. Se enfatiza la necesidad de establecer un plan que permita cumplir con los objetivos a través de un programa que señale las actividades, responsabilidades, tiempos, formas y fechas para la recopilación, procesamiento y análisis de la información.

La *tercera fase* está constituida para la determinación de puntos fuertes y áreas de mejora a través de la cumplimentación o valoración de la adaptación de los principales indicadores de desempeño por el equipo. Se concluirá con un informe de las actividades realizadas en esta etapa y los aspectos más relevantes de la situación escolar.

La *cuarta fase* se refiere a las actividades dirigidas a establecer el plan de mejora, que es el propósito fundamental de los modelos de calidad en los centros educativos. Se dan indicaciones de cómo formar los grupos de mejora en función de las áreas identificadas, de la priorización de las mismas y de las posibilidades reales del centro para abordarlas.

Formados los facilitadores, con el apoyo y seguimiento de ambas instituciones se espera que se lleve a feliz término por ellos hasta la tercera fase, ya vendrán otras capacitaciones y procesos que permitan hacer reflexiones acerca de la realidad del centro para lograr la mejora continua de los servicios que ofrecen y en consecuencia, encontrar una alternativa para resolver muchas situaciones y necesidades que presenta este nivel en el Sistema Educativo Estatal.



La importancia de saber evaluar en educación primaria

Lic. Saby López Núñez

Lic. Virgilio Gordillo Alfonso

Realizando una revisión de diversos documentos normativos de educación, así como el plan y programas de estudio de educación primaria, podemos observar que convergen en cuanto a la importancia de evaluar debido a que los resultados obtenidos permiten que los involucrados en el ámbito de su competencia, tomen las medidas necesarias para elevar la calidad educativa en el país en razón de que consideran importante: la actualización y capacitación docente para la utilización de diversos instrumentos de evaluación, tomar en cuenta las condiciones en las que se realizan las evaluaciones, los progresos alcanzados por los alumnos durante todo el proceso de su educación; así como el desempeño de los involucrados. De ahí la importancia de que los docentes al momento de asignar una calificación a los alumnos, consideren los diversos aspectos existentes para evaluar, es decir no solo la calificación de una prueba debe valorarse con los verdaderos aprendizajes alcanzados.

La evaluación hace que conozcamos los logros y aprendizajes de los alumnos, y es una herramienta importante para apoyar a la educación, ya que los resultados obtenidos nos permiten reorientar nuestra planeación, nuestras estrategias didácticas y la toma de decisiones adecuadas para mejorar el proceso de enseñanza y de aprendizaje.

La evaluación permite reconocer y estimular a la comunidad educativa y a las escuelas, sin embargo, la forma cómo evaluamos y los resultados obtenidos nos dicen mucho de los aprendizajes de nuestros alumnos, como docentes debemos saber evaluar y cómo evaluar, ésta debe aplicarse de manera consciente y coherente con nuestros alumnos tomando en cuenta el contexto educativo en el que vivimos. Algunos docentes siguen aplicando exámenes de la manera tradicionalista, ya que no saben elaborar ni aplicar un instrumento de evaluación. Al evaluar se deben considerar diversos aspectos, entre ellos la

confiabilidad del instrumento de evaluación.

Cuántas veces nos hemos percatado que los exámenes que los docentes aplican a nuestros hijos carecen de estructura y claridad en la redacción, incluso cuentan con errores ortográficos, logrando con esto confundir a los alumnos. Ahí es cuando vemos que los docentes tienen deficiencias en el conocimiento del tipo de técnicas para elaborar instrumentos de evaluación.

De acuerdo a lo anterior, el Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012 plantea que “Se fortalecerá la cultura de la evaluación en todos los medios relacionados con la educación, para lo cual se desarrollarán actividades de capacitación para realizar evaluaciones, así como para interpretarlas y utilizarlas.”¹ Y que esto posibilite lograr la calidad educativa en el país.

La evaluación debe ser permanente y sistemática, debemos evaluar en diversas situaciones y en correspondencia con los contenidos escolares, las actividades de aprendizaje y las formas de enseñanza y aprendizaje. Ésta proporciona información acerca del tipo de ayuda que los alumnos necesitan, a través de ella se conoce el nivel o grado de apropiación que tienen de los conocimientos y sus habilidades.

Los resultados de las evaluaciones nos permiten apoyar a los alumnos

¹ Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos. Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012, México, D.F. 2007, p. 183.



considerando sus debilidades y fortalezas, con ella el docente conoce las necesidades específicas de sus alumnos, sus diferencias individuales en cuanto a la forma de aprender, lo que permite identificar los factores que podrían estar impidiendo el aprendizaje, también podemos observar si los padres pueden involucrarse y apoyar a sus hijos para lograr el aprovechamiento escolar requerido, y con ello reencauzar la enseñanza; esto nos lleva a la toma de decisiones para elevar los logros académicos de los alumnos. Además sirve para acreditarlos y promoverlos.

El Programa Sectorial de Educación, enfatiza que se debe “Realizar evaluaciones que empleen instrumentos y metodologías que permitan hacer mediciones válidas y confiables de la calidad del sistema educativo mexicano.”²

No solo se trata de aplicar exámenes, sino de saber qué tipo de exámenes aplicar y cómo aplicarlos, existen diferentes cursos sobre evaluación impartidos por las Secretarías de Educación de las diferentes entidades federativas, a través de sus dependencias educativas, en el caso de Chiapas, se encuentran: la Coordinación Estatal de Formación Continua de

Maestros en Servicio, el Centro de Actualización del Magisterio, los Grupos Técnicos de los diferentes niveles educativos y el Instituto Estatal de Evaluación e Innovación Educativa.

La capacitación docente en el área de evaluación es sumamente necesaria, como lo dice La Ley de educación para el estado de Chiapas, en su Artículo 25, acerca de que la evaluación “tiene como propósito conocer el nivel de aprendizaje de los educandos, las condiciones bajo las cuales se realizan y el desempeño de todos los participantes e instituciones del Sistema Educativo Estatal, así como orientar la direccionalidad y significancia de la educación para mejorar la calidad”.³ Por lo que se debe realizar cumpliendo las formalidades y procedimientos establecidos.

Así mismo, diversos documentos oficiales de educación básica entre ellos el Programa de Estudio de sexto grado de primaria en la asignatura de español, menciona lo siguiente “como es inherente al proceso de aprendizaje, la evaluación de los alumnos no debe basarse únicamente en el resultado final del trabajo sino en los progresos alcanzados a lo largo de todo el proceso.”⁴

La calificación de una prueba debe valorarse con lo que en realidad el alumno ha aprendido, es decir con sus verdaderos aprendizajes alcanzados, ya que la evaluación hace que conozcamos los logros y aprendizajes de los alumnos.

Estamos conscientes que el sistema educativo exige la asignación de una calificación, sin embargo lo que promovemos es la manera de asignar ese número, el no basarnos solamente en los resultados de una prueba. Los docentes deben elegir la forma más adecuada para evaluar de manera integral los avances de sus alumnos, tomando en consideración tanto el manejo de contenidos, como los procedimientos utilizados y actitudes de los alumnos.



Bibliografía

- Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión. Ley General de Educación, México, D.F. 2008.
- Gobierno del Estado de Chiapas. Ley de Educación para el Estado de Chiapas, Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, 2004.
- Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos. Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012, México, D.F. 2007.
- Secretaría de Educación Pública. Programa Sectorial de Educación 2007-2012, El Marqués, Qro. 2007.
- Secretaría de Educación y Gobierno del Estado de Chiapas. Programa Sectorial de Educación 2007-2012 del Estado de Chiapas, Tuxtla Gutiérrez, Chiapas. 2007.
- Secretaría de Educación Pública. Programas de Estudio 2009, sexto grado, Educación básica Primaria, Español, México, D.F. 2010.

² Secretaría de Educación Pública. Programa Sectorial de Educación 2007-2012, El Marqués, Qro. 2007, p. 57.

³ Gobierno del estado de Chiapas. Ley de educación para el estado de Chiapas, Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, 2004, p. 20.

⁴ Secretaría de Educación Pública. Programas de Estudio 2009, sexto grado, Educación básica Primaria, Español, México, D.F., p.30.

La evaluación universal docente en la Educación Básica

Mtro. J. Manuel Cárcamo Domínguez



Dentro del Sistema Educativo Nacional, la SEP en México, anunció la implementación de la Evaluación Universal, que dentro del magisterio ha suscitado controversia e incertidumbre en sus pretensiones, principalmente en lo que se refiere a la seguridad laboral de docentes y directivos.

Para tener mayor claridad de lo que hoy se pretende con el tema que nos ocupa, me gustaría hacer un pequeño recorrido histórico de la educación básica en los últimos treinta años entre la dignificación del magisterio, la cuestión salarial, la calidad educativa y las políticas educativas aunadas a las propuestas de los organismos internacionales. Se han hecho cambios jurídicos, leyes, acuerdos, normas, cambios curriculares, etc., pero nada que verdaderamente clarifique las transformaciones.

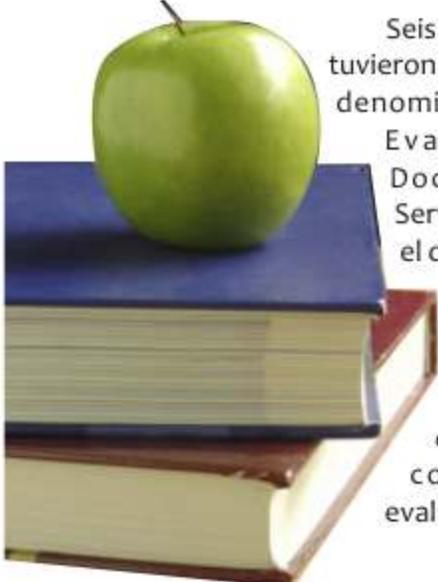
Quien no recuerda el movimiento magisterial que se gestó a finales de los años 70 en Chiapas y se extendió a todo el país, dando como resultado dentro de las muchas demandas en el aspecto económico de ese momento, que en 1989 se estableciera el estímulo de Esquema Básico (tres cuartos de tiempo) y con sólo inscribirse se les adjudicaba a los maestros, pero ante la resistencia y la manipulación político-sindical, fueron pocos los maestros que se inscribieron y fue hasta en 1992 con el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica (ANMEB) que se inicia Carrera Magisterial (primera fase).

En esta fase inicial hubo una participación activa de los maestros, se escuchaba decir “esto es lo que necesitábamos” pero ante los problemas económicos del país se lleva a cabo la primera reformulación de los lineamientos de carrera magisterial en 1998 (segunda fase), donde cambiaron algunos aspectos por otros y

se tradujeron en candados para que no logran estos beneficios económicos la gran mayoría de los maestros en servicio.

Es importante recalcar que en los años noventa, muy poco se hablaba de la calidad educativa, era más sobre la cobertura, la deserción y la reprobación, se pensaba que a mayor preparación del maestro, mejores aprendizajes de los estudiantes, ese aprovechamiento escolar sería derivado de la preparación de los maestros, sin embargo en los primeros años ya se veía que como programa meritocrático no se traducirían en beneficio de los estudiantes.

El 25 de mayo de este año, otra vez se acuerda entre el Sindicato y la Secretaría de Educación Pública nueva reforma a los lineamientos Generales de Carrera Magisterial (tercer fase) con base a factores relacionados con el Aprovechamiento Escolar, los Cursos de Actualización y el Desempeño Profesional, pero si se revisan todos los lineamientos desde que surgió CM plantea las mismas prerrogativas del pasado, para seguir obteniendo estímulos económicos. Los puntajes no dicen nada, ni cambiaría nada y lo que era peor, es que debía seguir siendo voluntario por parte de los maestros y maestras.



Seis días después, el 31 de mayo tuvieron que firmar otro acuerdo denominado “Acuerdo para la Evaluación Universal de Docentes y Directivos en Servicio de Educación Básica”, el documento es muy general y se fundamenta en los mecanismos de Carrera Magisterial, hay mucho que construir y orientar este acuerdo, con sentido común pensaría que la evaluación se plantea con la

intención de conocer en qué situación se encuentran los casi 400,000 docentes y directivos que a la fecha no participan o no aparecen en ningún proceso de Carrera Magisterial a nivel nacional.

Sin embargo, mi preocupación y reflexión está encaminada a las condiciones y circunstancias que vivimos en Chiapas en el ámbito educativo.

a) Somos un Estado con un 20% de población indígena a nivel nacional y un 25% de nuestra propia población chiapaneca; en estas comunidades, empiezan a leer en español entre el 5.º y 6.º grado de primaria.

b) En 1992 en aquel entonces no existía la obligatoriedad de la educación secundaria (1993), la educación preescolar (2007) y porque no decirlo, la educación media superior (en propuestas 2011), estos cambios requieren de una verdadera atención de políticas educativas.

c) En 1993 se da a conocer la Ley General de Educación, a la fecha tienen muchos cambios y enmiendas que bien vale la pena conocerlas a profundidad, aunada a nuestra Ley Estatal de Educación, que también requiere revisión y lectura.

d) En Chiapas de los 52,300 docentes en servicio aproximadamente, solo 31,879 están inscritos en Carrera Magisterial, que en términos nacionales es el más bajo con el 61% después de Oaxaca y Michoacán; ¿qué se va hacer antes de que se lleve a cabo la Evaluación Universal? Con los más de 20 mil docentes y directivos que no participan.

e) ¿Qué va a suceder con la Ley de ISSSTE? Se va a reformular si en dado caso se toman nuevos acuerdos sobre aquellos docentes, directivos y técnicos pedagógicos que no cubran los 70 puntos mínimos en Carrera Magisterial.

f) Se plantea en estos acuerdos mucho sobre el aprendizaje, pero nadie justifica el número de estudiantes que debe haber en cada grupo, no es lo mismo tener 20 que 50 estudiantes y sobre todo en contextos vulnerables.

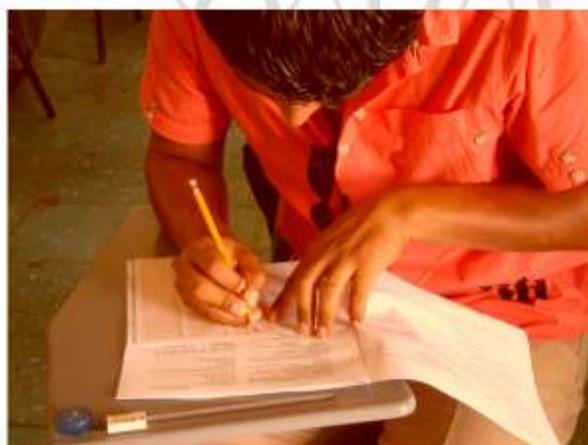
g) Qué se va hacer con las escuelas normales, el hecho que se haya iniciado una nueva reforma curricular con cinco años de formación, no garantiza el cambio en la formación inicial, eso ya lo hemos visto en los últimos años.

h) Revisando evaluaciones en varios países de Sudamérica, América del Norte, Europa, incluso en Asia, donde se hacen pruebas parecidas a la ENLACE, suelen suceder los mismos resultados que se obtienen en México con porcentajes altos en los niveles de insuficiencia y elemental, y bajos porcentajes o puntajes en los niveles altos; ¿cómo se va a lograr el 50% en las condiciones nuestras?

Al atestiguar el Presidente de la República la firma del acuerdo dijo: “Estamos, **verdaderamente**, transformando paradigmas y venciendo viejos prejuicios” y agregó “Un acto de justicia para millones de niños que les

permitirá salir del ciclo de la pobreza de la que vivieron sus padres, abuelos, bisabuelos y tatarabuelos”; el término pobreza se desagrega en **políticas públicas; patrimonial, alimentaria y de conocimientos**; si somos el estado con el mayor índice de analfabetas, el más bajo del poder adquisitivo y ocupamos el tercer lugar de desnutrición en el país, después de Guerrero y Yucatán, según un estudio realizado por el Instituto Nacional de Nutrición “Salvador Zubirán” en el año 2003. En ese sentido Chiapas tiene las condiciones de mayor pobreza y marginación a nivel nacional, ¿cómo vamos a lograr que los estudiantes lleguen a un 50% de sus aprendizajes, mediante la Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares?

Cerraría estas reflexiones con palabras de David Calderón, Director General de Mexicanos Primero, cuando dice:



“Las oportunidades que presentan estas reformas son amplias y pueden sumarse a una construcción más digna y transparente de la profesión docente en México. En lugar de seguir aumentando su costo y perdiendo su relevancia como un simple sobre sueldo sin vínculo con una verdadera política educativa de compromiso con los niños a aprender”.



Relación escuela-comunidad: Compromiso para evaluar y educar desde la escuela

Mtro. Santiago Pérez Hernández



La Dirección de Calidad e Innovación Educativa del INEVAL, visitó la Escuela Primaria Bilingüe “Mariano Escobedo” con clave 07DPB2758W, ubicado en la comunidad Monte de los Olivos, municipio de Venustiano Carranza, con el propósito de conocer de cerca la actividad escolar de los alumnos, del trabajo docente y de la relación de la escuela con la comunidad; sobre este trabajo se entrevistó al Prof. Bartolomé Vázquez López quien dirige y atiende la escuela multigrado y nos dio su punto de vista sobre las preguntas planteadas al respecto.

¿Qué lo ha motivado para arraigarse 12 años en la escuela y la comunidad dando el servicio educativo?

D. Desde mi ingreso al servicio educativo siempre he tenido claro que para cambiar un espacio escolar, es necesario darle continuidad al proyecto educativo bajo la responsabilidad de una misma persona; en este caso, como director y docente de esta pequeña escuela unitaria que, al paso de los años, da como resultado mayor compromiso, mejor escuela y siempre dispuesto a

responder por lo que se puede mejorar. Al mismo tiempo brinda la oportunidad de conocer más a la comunidad y llegar al fondo de la verdadera situación que viven los niños, para que finalmente se pueda luchar junto a ellos en el logro de una educación más digna y, como consecuencia, de una educación de calidad.

¿Cómo se da la relación entre la escuela y la comunidad?

D. La comunidad entera considera a la escuela como un espacio de formación y lo manifiestan con la participación decidida de cada uno de los padres y madres de familia en cuanto a trabajos de mejora; la escuela, a su vez, ha demostrado que



la buena educación de los niños puede garantizar una vida mejor para cada una de las familias, y a su vez, a toda la comunidad. También creo que escuela y comunidad nos manejamos con respeto, mucha responsabilidad y compartimos la misma ilusión de tener una vida de mejor calidad, espacio de calidad, niños, madres, padres y maestro de mejor calidad humana.

¿Qué problemas enfrenta como docente en la enseñanza Bilingüe en la escuela?

D. Hablar de problemas de enseñanza bilingüe es muy complicado, porque en esta pequeña escuela la lengua materna tseltal solo la utilizamos como medio de comunicación oral, de explicación de los temas y de los contenidos del Plan y Programa oficial.

¿Qué estrategias educativas desarrolla para la enseñanza y el aprendizaje significativo de los educandos?

D. El trabajo colaborativo y de apoyo mutuo es primordial para este grupo multigrado. Los más expertos ayudan a aprender y comprender a los más pequeños, al mismo tiempo los que enseñan consolidan sus conocimientos. Además, se fortalecen en ellos valores muy importantes como la solidaridad, el respeto, la generosidad, la confianza y aprenden que aun siendo pequeños ya son útiles para los demás.

¿De qué forma evalúa el logro de aprendizaje de los educandos?

D. Es interesante para mí evaluar a mis alumnos por su actitud responsable en cada una de las tareas que se les asignan, ya sea en la escuela o en tareas

para la casa, así como su participación en grupo e individual, tanto oral y escrita.

¿Cómo retoma usted la aplicación de la prueba ENLACE Básica en su escuela?

D. A partir de los resultados que se han obtenido es evidente que hay una gran distancia entre dos realidades muy diferentes, los únicos favorecidos con la prueba ENLACE son los que crecen y se desarrollan en un medio con muchos avances, principalmente el medio urbano que contagia con su nivel de grado de escolaridad y en la utilidad de la escritura y de la lengua oficial. Esto me ha indicado que el camino a seguir es fomentar más el uso de los libros en la lengua oficial para fortalecer a más temprana edad el uso del español sin dejar de hablar su lengua.

¿Cómo desarrolla las competencias educativas con los niños del medio rural indígena?

D. Para desarrollar una competencia es necesario ser capaz de hacer lo que se dice y decir lo que se hace, un ejemplo: el uso de la lengua permite satisfacer muchas necesidades dentro de la comunidad, sólo de esa manera se convierte en una competencia. Por tal motivo que en esta escuela trato de ser más objetivo con los temas y de esa forma poder alcanzar los aprendizajes esperados.

¿Qué propone para desarrollar una propuesta de evaluación en contextos interculturales para el estado de Chiapas?

D. Para mí es complicado estructurar una evaluación que favorezca a este tipo de contextos, mas aún en ambientes poco alfabetizadores como el de las comunidades indígenas, pero podría ser una evaluación más en valores y en creatividad para lograr en nuestras futuras generaciones de alumnos el verdadero respeto a la diversidad y de igualdad de oportunidades ante la sociedad.

Mi comentario final es que esta pequeña escuela unitaria está en proceso de transformación, para que responda al mundo globalizado que se desplaza a pasos agigantados, en contraste con el contexto social en el que se ubica que padece de desempleo y prevalece la miseria; aun así, se lucha y se trabaja por tener una vida digna; la escuela, en este caso, contribuye para que las futuras generaciones se preparen por medio del estudio para un porvenir mejor.



La evaluación en Educación Preescolar

Mtra. Laura Morales Palacios



El 19 de agosto de 2011 se publicó en el Diario Oficial de la Federación el Acuerdo número 592, por el que se establece la Articulación de la Educación Básica y es a partir de esta fecha que entra en vigor el Programa de Educación Preescolar 2011.

Uno de los aspectos importantes a considerar para el desarrollo de las capacidades y destrezas de los infantes en etapa preescolar es la evaluación, la cual es fundamentalmente cualitativa y está centrada en identificar los avances y dificultades que tienen los niños en los procesos de aprendizaje.

En la evaluación el docente observa, reflexiona, identifica y sistematiza toda la información del alumno acerca de sus formas de intervención, de las maneras que establecen relaciones en el centro educativo y con sus familias. (SEP, PEP 2011).

El Programa de Educación Preescolar 2011, sugiere como parte de un ejercicio reflexivo la utilización de los instrumentos que se aplican y diseñan a través del Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEE) y que son para el nivel de Preescolar EXCALE.¹

Las pruebas estandarizadas, en este caso, EXCALE, tiene como objetivo evaluar al Sistema Educativo Nacional, en su nivel básico (3er. grado de preescolar) de forma alineada al currículo. Es una prueba diseñada por un trabajo colegiado de expertos nacionales e internaciones en el ámbito educativo.



¹ EXCALE (Examen de la Calidad y el logro Educativo), aplicada por primera vez en mayo de 2007 y recientemente en mayo de 2011. SEP.

La importancia de evaluar cualitativamente desde el enfoque del Programa de Educación Preescolar 2011 implica:

- A los aprendizajes que adquieren progresivamente los alumnos, tomando como parámetro los aprendizajes esperados.
- Los estándares curriculares y las competencias.
- La intervención docente, esto es, la identificación de todos aquellos rasgos (la planificación, las formas de relación con los niños, el trabajo colaborativo entre docentes, entre otras que las caracterizan por ser o no facilitadoras de ambientes de aprendizaje).
- La organización y el funcionamiento de la escuela, los tiempos.
- La distribución de funciones, los espacios, el uso de los recursos, actividades que involucren a toda la escuela como eventos cívicos, culturales y/o deportivos.
- La participación de las familias, su asistencia y participación a actividades como rendición de cuentas, puertas abiertas con sus hijos, escuela para padres, participación comprometida en los comités escolares de participación social, la disposición para colaborar con el maestro en acciones de apoyo a los aprendizajes de sus hijos desde casa, como lectura en casa, reforzar prácticas de lenguajes, investigaciones, entre otras.

Por lo tanto la evaluación considera contenidos, formas de intervención, participación social, organización del centro educativo y sobre todo el proceso de aprendizaje de los niños en etapa preescolar; los instrumentos son variados y están citados en dicho Programa de Educación Preescolar 2011.

Durante el ciclo escolar el educador deberá implementar periodos específicos de Evaluación.

Los momentos de evaluación son los siguientes:

- Evaluación inicial o diagnóstica.
- Evaluación intermedia.
- Evaluación final.
- Evaluación permanente.



Foro Educativo: Experiencias Educativas y Su Evaluación en Contextos Interculturales



Mtro. Santiago Pérez Hernández

El Gobierno del estado de Chiapas a través de la Secretaría de Educación por medio del Instituto Estatal de Evaluación e Innovación Educativa (INEVAL), la Universidad Pedagógica Nacional (UPN); Unidad 071, la Coordinación Estatal de Formación Continua de Maestros, la Dirección de Educación Indígena y la Dirección de Fortalecimiento Educativo, impulsan el **1er. Foro Educativo: Experiencias Educativas y su Evaluación en Contextos Interculturales**, con motivo del VII Aniversario del INEVAL, evento a realizarse el día 7 de octubre de 2011 a partir de las 8:00 de la mañana en las instalaciones de la Universidad Intercultural de Chiapas (UNICH), en la Ciudad de San Cristóbal de las Casas.

El evento académico tiene como objetivo general, generar espacios que permitan a la comunidad de directivos y docentes de educación básica conocer, analizar y proponer prácticas de evaluación con pertinencia cultural y lingüística para contextos de diversidad. Esfuerzo que se realiza como un impulso importante de la política educativa para evaluar los resultados educativos y ser incorporados como insumos en la mejora de la calidad de la educación. Sin embargo, la diversidad cultural y lingüística del estado de Chiapas impone retos y desafíos a las formas para realizar la evaluación y conocer los procesos y logros educativos de las escuelas de educación básica que se ubican en las comunidades indígenas de la entidad.

De ahí que se considere como una necesidad urgente la creación de espacios para generar propuestas metodológicas de evaluación, que atiendan los contextos interculturales bilingües que prevalecen en estas escuelas, sus formas de ejecución y propósitos.

En el importante evento se contará con la presencia del Dr. Fernando I. Salmerón Castro, Coordinador General de Educación Intercultural y Bilingüe de la Secretaría de Educación Pública, así como el desarrollo de la conferencia magistral denominada: **“Análisis de las Políticas en Educación Indígena”**, impartida por el Dr. Héctor Muñoz Cruz, Docente Investigador de la UAM-Iztapalapa. La temática se analizará mediante cinco mesas de trabajo:

1. **Estilos de Aprendizaje y Evaluación en Educación Básica de las Alumnas y Alumnos indígenas.**
2. **Procesos de Formación y Profesionalización Docente en Educación Indígena.**
3. **La Atención a Grupos Multigrados en Escuelas Unitarias, Bidocentes y Tridocentes en Comunidades Indígenas.**
4. **Desarrollo del Currículo de Educación Básica en Educación Indígena.**
5. **La Articulación de la Educación Básica en Contextos Interculturales.**

Dentro de las actividades por el VII Aniversario del INEVAL, se hará la premiación y exposición de los tres mejores trabajos seleccionados del **Intercambio y Socialización de Experiencias Docentes Exitosas en el Contexto Escolar 2011**, así como una muestra de materiales educativos con temas de evaluación.



Premio al Intercambio y Socialización de Experiencias Docentes Exitosas en el Contexto Escolar 2011

Lic. Saby López Núñez
Mtro. Santiago Pérez Hernández

El Instituto Estatal de Evaluación e Innovación Educativa, por medio de la Dirección de Calidad e Innovación Educativa, en febrero de 2011, emitió la convocatoria sobre el Intercambio y Socialización de Experiencias Docentes Exitosas en el Contexto Escolar, que tiene como propósito abrir un espacio de reflexión y análisis sobre las propias prácticas dándole sustento teórico y metodológico, con la finalidad de incidir en la transformación de la práctica docente.

El equipo técnico del INEVAL, revisó la convocatoria de 2010, mejorándola y enriqueciéndola en este 2011 para ser emitida a la comunidad educativa de educación básica de la entidad, con la intención de tener mayor participación de los docentes interesados; como resultado se propusieron los siguientes ejes temáticos:

- La función directiva y su impacto en los resultados educativos.
- Los asesores técnicos pedagógicos y la calidad de la asesoría.
- El uso de estrategias metodológicas en el aula y su impacto en los resultados educativos.
- Procesos de evaluación en el contexto escolar.
- El desarrollo de la práctica docente en el proceso enseñanza y aprendizaje.

En este año se hizo énfasis en la participación de las cien mejores escuelas primarias, y las cien mejores secundarias, que obtuvieron en nuestra entidad los más altos puntajes en ENLACE (Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares) básica 2010. Con la finalidad de rescatar estrategias de enseñanza y aprendizaje empleadas por esos centros escolares, las cuales pudieran ser adaptadas al contexto por otros centros educativos para contribuir a elevar la calidad en la educación.

Como respuesta a la convocatoria se recibieron 32 trabajos, mismos que fueron revisados durante los días 13 y 14 de julio del presente año por un Comité Evaluador integrado

por docentes-investigadores con amplia experiencia y prestigio académico en el ámbito estatal y nacional; quien emitió como dictamen oficial siete trabajos seleccionados como experiencias exitosas para ser publicados en la Memoria impresa.

El Comité Evaluador reunido en la sala de juntas del INEVAL el día 19 de julio de 2011, dictaminó oficialmente que los tres mejores trabajos son los siguientes:

Las Asesorías Pedagógicas una Posibilidad para la Mejora de los Aprendizajes de los Alumnos.

Autora: Marisol Vázquez Trujillo.

Asesora Técnico Pedagógica de la Supervisión Escolar No. 033. Sector 012.

Subsecretaría de Educación Federalizada.

Pichucalco, Chiapas.

El Desarrollo de la Inteligencia Emocional en los Alumnos a partir de Contenidos Curriculares y Programas Educativos Especiales.

Autor: Roque Víazael Hernández Cruz.

Docente de la Escuela Telesecundaria No.941, "Veinte de Noviembre".

Clave: 07ETV0968M.

Zona Escolar: 048. Sector 012.

20 de Noviembre, Sabanilla; Chiapas.

Insectocaniscopio. Una estrategia metodológica.

Autor: Andrés Felipe Ortiz Estrada.

Docente de la Escuela Secundaria del Estado, turno vespertino.

Clave: 07EES0042H.

Zona escolar: 001.

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas.

El INEVAL en el marco de la realización de su 7.º Aniversario y del Foro Educativo: Experiencias Educativas y su Evaluación en Contextos Interculturales, a realizarse en el mes de octubre del presente año publicará la Memoria Intercambio y Socialización de Experiencias Docentes Exitosas en el Contexto Escolar 2011, como un reconocimiento al esfuerzo de los autores de los mejores trabajos seleccionados.

Propuesta curricular para una educación intercultural y bilingüe

Juan Guzmán Gutiérrez,
estudiante de pedagogía de la UNACH.



La Unión de Maestros de la Nueva Educación para México y su equipo, ha diseñado un Modelo Curricular en Educación Intercultural y Bilingüe (EIB) para atender la situación crítica de los procesos educativos de los niños indígenas de Chiapas, reconociendo los procesos socio-históricos conflictivos en las relaciones sociales de pueblos indígenas de México con la educación oficial.

Esta propuesta curricular esta basada en la cultura de los pueblos indígenas, entendida como producto de la actividad en donde se generan los contenidos de enseñanza-aprendizaje, no se parte de contenidos ajenos y concepción de escuelas importadas del exterior, sino desarrollar una educación que responda a las necesidades de los pueblos indígenas frente a una situación crítica de la política educativa, en donde la sociedad indígena se encuentra en una encrucijada con

la modernidad y posmodernidad, asimilación-incorporación en la sociedad nacional. Por ello, se considera necesario contribuir en un modelo de educación culturalmente pertinente que busca garantizar el cumplimiento de los derechos de los pueblos indígenas, mediante una profunda reforma de los procesos educativos básicos para una educación intercultural bilingüe comunitaria bajo el control de las comunidades indígenas de Chiapas que combine el estudio con el trabajo, vincule la teoría con la práctica, la escuela con la vida y la enseñanza con la producción.

La EIB cuenta con una metodología y estrategia pedagógica inductiva e intercultural, que permite la investigación de los saberes, conocimientos, historias y prácticas de los pueblos indígenas, articulando mediante el conocimiento científico. Este trabajo pedagógico intercultural permite desarrollar saberes, conocimientos, críticas y

principalmente aprender a pensar porque estudia los procesos de la actividad y el mundo en que viven, poniendo en ejercicio sus habilidades corporales, cognitivas y, comprensión de la relaciones sociales de la humanidad, incluyendo en ésta comprensión el sistema económico que explota las fuerzas del trabajo del hombre, contrastándola con la realidad social y comunitaria, en donde se pone en ejercicio una democracia activa, y no únicamente discursivo, es decir, comprendiendo su historia y sus relaciones sociales comunitarias, con otros grupos de culturas diferentes, tanto en sus relaciones con la naturaleza, en donde se manifiestan los valores culturales de la sociedad indígena, poniendo mayor énfasis en cuatro pilares fundamentales de la educación: el saber hacer, saber ser, saber conocer, saber decir, objetivándose en la actividad socio-productiva y cultural de las comunidades indígenas.

Con el desarrollo de estos saberes en la educación, se permite lograr el objetivo fundamental de la UNEM con la educación intercultural, en contribuir a la formación de nuevos ciudadanos interculturales con capacidad de análisis crítico, considerando la participación de la comunidad y tener el control de la educación que se imparten en las escuelas, contribuyendo al rescate cultural, el desarrollo de las culturas indígenas y la renovación de la producción en el campo, recuperando nuestros

suelos, bosques y buscando la independencia de nuestra producción con respecto a las corporaciones internacionales de agroquímicos, visualizamos el camino a seguir para una vida digna.

Para esta educación es necesario formar nuevos maestros desde una concepción filosófica, política y pedagógica que permita poner en pleno ejercicio los derechos de los pueblos indígenas de México a una educación intercultural y bilingüe; es preciso concebir nuevas formas de pensar la educación y la formación de los actores sociales de la comunidad, superando las viejas tradiciones de la cultura escolar oficial, porque se busca una educación mas abierta al estudio de la cultura y articulada con los conocimientos escolares.

En el currículo se ha puesto mayor énfasis en la importancia de la “naturaleza en la sociedad indígena”, comprender este fenómeno o naturaleza de la educación desde una concepción intercultural, la razón del ser indígena desde un espacio geográfico, territorial, la construcción social del conocimiento que le permita apropiarse de sus valores culturales, y la razón biológica de existir como un integrante de la naturaleza, que contribuye en la formación relacionado con la naturaleza socio-natural. Aquí es donde se confunde la educación y los derechos culturales de los pueblos indígenas; los especialistas del diseño curricular no logran comprender las concepciones interculturales, que no son únicamente de intereses particulares o cuestiones de enfoques, sino la objetivación de la interculturalidad en la educación, en una nación multicultural.



Reseña sobre investigación educativa.

La educación intercultural. Una mirada introspectiva

Mtro. Bladimir Jiménez Deferia

El objetivo central de la investigación es evaluar el tipo de relación que tienen entre sí las variables de deserción, reprobación, bajos promedios de aprovechamiento y la disminuida eficiencia terminal que inciden en los resultados de las pruebas estandarizadas de ENLACE, a la vez, comprender las causas y consecuencias de este fenómeno educativo que se presenta en la Escuela Primaria Bilingüe “Jaime Sabines Gutiérrez”, así como en la zona escolar 303 con cabecera oficial en Copainalá, Mezcalapa, Chiapas.

El presente proyecto de investigación educativa en la modalidad de educación intercultural bilingüe, pretende demostrar la realidad en lo que concierne los índices de aprovechamiento, deserción escolar y la relación existente entre estas variables, referente a las pruebas estandarizadas de ENLACE, entre otras características que influyen que no permite alcanzar una verdadera educación de calidad, como son: la resistencia del profesorado a formarse de manera permanente, el perfil académico no terminado o estático de los docentes, entre otras causas de carácter pedagógico, económico, social, político, administrativo etc.

Se hace amplias referencias cuantitativas de toda la zona escolar con el afán de conocer el retroceso, estancamiento o avances en materia de aprendizaje intercultural bilingüe, para después delimitar la investigación en un sólo centro de trabajo como objeto de estudio y comprobar, aprobar o reprobar algunas propuestas para mejorar en lo particular o general a la educación intercultural, al menos en una zona escolar y en un determinado centro de trabajo

Posteriormente se presentan comparaciones de carácter cualitativo sostenidas en un marco teórico referencial de algunos investigadores que convergen con la misma idea o simplemente están en desacuerdo con este tipo de evaluaciones, para que desde un enfoque mixto de investigación se logren las conjeturas y se pueda comprender mejor este fenómeno pedagógico.



Resultados de la Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares, Enlace Media Superior 2011 en Chiapas.

Lic. Lorena Pérez García

A partir del objetivo de la aplicación de la ENLACE en el 2008, en este nivel educativo, se estableció que fuera por habilidades y no por contenidos curriculares, se definió de la siguiente manera; para la **habilidad lectora** como la: *“Capacidad para comprender, utilizar y analizar textos escritos, con el fin de alcanzar metas propias, desarrollar el conocimiento y el potencial personal, y participar en la sociedad”* y para la **habilidad matemática** como la: *“Aptitud de un individuo para identificar y comprender el papel que desempeñan las matemáticas en el mundo, alcanzando razonamientos bien fundados, utilizando y participando, en las matemáticas en función de las necesidades de su vida como ciudadano constructivo, comprometido y reflexivo”*.

Con estas definiciones de ambas habilidades y con la información que emana de los resultados actuales observamos que de los 912 mil 878 alumnos examinados, **45.7%** presenta niveles de dominio insuficiente y elemental en la *habilidad de comprensión lectora* y el **75.3%** muestra el mismo resultado de los niveles en la *habilidad matemática*. Lo anterior implica, que en el país casi ocho de cada diez estudiantes de bachillerato no pueden calcular una raíz cuadrada ni resolver fórmulas para obtener superficies y volúmenes; tampoco, ecuaciones que combinen números enteros y fracciones.

Su habilidad lectora sólo les permite identificar elementos explícitos en textos narrativos y expositivos; a pesar de que pueden reconocer la idea central de un texto y la intención del autor, pero no pueden comprender un escrito de forma detallada, ni sintetizar su contenido de manera global, mucho menos información científica, como de las preguntas 94 a la 110 del cuadernillo de la evaluación 2011, son las que menos contestaron.

Por el nivel de marginación podemos encontrar los siguientes datos:

MARGINACIÓN	HABILIDAD LECTORA	ESTUDIANTES EVALUADOS	HABILIDAD MATEMÁTICA	ESTUDIANTES EVALUADOS
Muy alto	13.0%	755	5.5%	764
Alto	30.2%	12137	16.3%	12217
Media	39.5%	12378	20.8%	12485
Bajo	40.9%	8532	19.1%	8644
Muy bajo	45.1%	5517	22.6%	5570

De acuerdo a los datos analizados, podemos reflexionar que si bien estamos por debajo de la media nacional del dominio alcanzado, se percibe una situación muy crítica en los **764** estudiantes evaluados con muy alta marginación, se encuentran ubicados en 19 escuelas; de las cuales 13 pertenecen a los EMSAD, 3 a TELEBACHILLERATOS, 2 a CECYT y 1 de COBACH; la preocupación esta latente, por lo que cada responsable de estas modalidades, deben comprometerse a presentar estrategias que mejoren las competencias de estos estudiantes.

Las diferencias porcentuales entre 2008 al 2011 explicitan de la siguiente manera: a nivel nacional; en la habilidad matemática hay un avance del 9.1 porcentuales; y el 2.1 porcentuales en la habilidad lectora; mientras que en Chiapas, sólo logramos el 7.9 porcentuales en habilidad matemática y 0.3 por ciento en habilidad lectora.

La situación específica de Chiapas; en este 2011, es la siguiente en los niveles de dominio de bueno y excelente, en la habilidad lectora es de 37.9% y en la habilidad matemática es de 19.1 porcentuales. Asimismo en cuanto a las escuelas públicas y privadas en el Estado: en la primera, en habilidad lectora es del 36.9% y en la habilidad matemática es de 19.1%, con una población aproximadamente de 37000 estudiantes evaluados y en el segundo en la habilidad lectora es de 38.3% y en habilidad matemáticas del 19.1% con una población evaluada de 2400 estudiantes.

De igual manera, podemos analizarlo de acuerdo a la desagregación por modalidades; en lo que se refiere a bachillerato general, en habilidad lectora es del 36.8% y en habilidad matemáticas es de 19.0% de la población evaluada, de 28500 aproximadamente; en el bachillerato tecnológico en la habilidad lectora es del 37.3% y en habilidad matemática es de 19.7% de una población evaluada de 9550 estudiantes y en el bachillerato técnico en habilidad lectora es del 39.0% y en habilidad matemática del 17.7 % de 1525 estudiantes evaluados.



SNTE

CALENDARIO ESCOLAR 2011 - 2012

Vigente para las escuelas oficiales y particulares incorporadas en los Estados Unidos Mexicanos con ciclo escolar anual

90 años
1921 - 2011

GOBIERNO FEDERAL
SEP



Agosto 2011

D	L	M	J	V	S
	1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29
30	31				

Septiembre

D	L	M	J	V	S
			1	2	3
4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27
28	29	30			

Octubre

D	L	M	J	V	S
					1
2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30	31

Noviembre

D	L	M	J	V	S
			1	2	3
4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27
28	29	30			

Diciembre

D	L	M	J	V	S
				1	2
3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26
27	28	29	30	31	

Enero 2012

D	L	M	J	V	S
1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30
31					

Febrero

D	L	M	J	V	S
			1	2	3
4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27
28	29				

Marzo

D	L	M	J	V	S
				1	2
3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26
27	28	29	30	31	

Abril

D	L	M	J	V	S
1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30
31					

Mayo

D	L	M	J	V	S
		1	2	3	4
5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28
29	30	31			

Junio

D	L	M	J	V	S
			1	2	3
4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27
28	29	30			

Julio

D	L	M	J	V	S
1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30
31					

- RECESO DE CLASES
- CURSO BÁSICO DE FORMACIÓN CONTINUA
- FIN DE CURSO
- SUSPENSIÓN DE LABORES DOCENTES
- VACACIONES
- SUSPENSIÓN PROGRAMADA POR SUCESIÓN DE DÍAS FERIALES
- SOLICITUDES DE MEMBRACIÓN A PREESCOLAR, PRIMER GRADO DE PRIMARIA Y PRIMER GRADO DE SECUNDARIA PARA EL CICLO ESCOLAR 2012-2013
- SEMANA NACIONAL DE EVALUACIÓN
- FIN DE CURSOS



Este 2011 se cumplen 90 años de la creación de la Secretaría de Educación Pública.



2012, Año de la Lectura.

Con educación construimos un México más fuerte.

Recordemos la lectura

El presente calendario escolar 2011-2012 fue elaborado de acuerdo con el artículo 3º de la Ley General de Educación y el artículo 24 de la Ley Federal del Trabajo.

Mtro. Elio Esteban González Huerta
Presidente del Consejo Superior Nacional del Sistema Nacional de Trabajadores de la Educación

Mtro. Marcos Luján
Secretario de Educación Pública

www.sep.gob.mx
www.gobiernofederal.gob.mx



<http://www.enlace.sep.gob.mx/>

Ya se encuentran disponibles los resultados de ENLACE 2011 en la página web, tanto de Educación Básica como de Media Superior.



Aca se ingresa a los resultados, por alumnos o por escuela.

Proximamente se distribuirán en el Estado, los materiales con los resultados de ENLACE 2011.

EVALUACIÓN EDUCATIVA

Evaluar para la superación



Son Hechos no palabras