

# EVALUACIÓN EDUCATIVA

INSTITUTO ESTATAL DE EVALUACIÓN E INNOVACIÓN EDUCATIVA  
(INEVAL)



AÑO 3

NÚMERO 4

JUNIO 2011

TUXTLA GUTIÉRREZ, CHIAPAS

VI Aniversario del INEVAL

Informe de resultados PISA 2009

La importancia de la Educación Preescolar en México

# ÍNDICE

Editorial.....	1
Resultados ENLACE Básica 2010 en Chiapas.....	2
El INEVAL y la transformación educativa.....	4
Reseña de la intervención del Secretario de Educación durante el VI Aniversario del INEVAL.....	7
Relatoría general de la jornada académica. VI Aniversario del INEVAL.....	9
Los resultados de PISA 2009 en México. ¿Cómo están los estudiantes chiapanecos.....	11
El aprendizaje en 3o. de Secundaria en México (EXCALE 09).....	13
Contexto escolar y padres de familia.....	15
La importancia de la Educación Preescolar en México.....	16
Reseña del 10o. Congreso Internacional de Educación Inicial y Preescolar.....	18
Actualización del Programa Sectorial de Educación 2007-2012.....	21
1er. Seminario Internacional de Educación. “La Reforma de la Educación y los retos del futuro” .....	22
Visión y Desarrollo de los nuevos indicadores del Grupo de Educación Básica Formal en el Tablero Estratégico de Control.....	24
Programa de Evaluación Nacional y Estatal 2011 para el estado de Chiapas.....	25

**Coordinación Editorial**  
Mtro. Ismael de León Roblero

**Editores**  
Mtro. Manuel Cárcamo Domínguez  
Mtro. Santiago Pérez Hernández

**Consejo Editorial**  
Mtro. Ismael de León Roblero  
Lic. Laura Morales Palacios  
Lic. Lorena Pérez García  
Lic. Lisbeth Maribel Flores Aguilar  
Lic. Saby López Núñez  
Mtro. José Humberto Trejo Catalán  
Mtro. Santiago Pérez Hernández  
Mtro. Manuel Cárcamo Domínguez  
Mtro. Ernesto Castañeda Cabrera

**Diseño**  
LD.G. Karina Estrada Robledo

**Fotografía**  
LD.G. Karina Estrada Robledo  
Lic. Belinda San Juan Flores

## DIRECTORIO

Lic. Juan José Sabines Guerrero  
Gobernador Constitucional del Estado de Chiapas

Mtro. Javier Álvarez Ramos  
Secretario de Educación del Estado de Chiapas

Mtro. Ismael de León Roblero  
Director General del INEVAL

Mtro. José Humberto Trejo Catalán  
Director de Evaluación Educativa

Lic. Laura Morales Palacios  
Directora de Calidad e Innovación Educativa

C.P. Jorge Alberto Hernández Flores  
Delegado Administrativo

# EDITORIAL

La Evaluación Educativa va teniendo cada vez más presencia, para el planteamiento de políticas educativas en la planeación de estrategias generales y en acciones orientadas a procurar mejores experiencias de aprendizajes. Es decir, se va desarrollando para consolidar la cultura de la evaluación.

El INEVAL ha participado continuamente para el logro de este propósito, sustentado en el principio de que la evaluación incide para lograr mayor y mejores aprendizajes; tomando en cuenta, no nada más los resultados numéricos de la aplicación de las pruebas pedagógicas; sino también, el contexto social donde se realiza la práctica educativa y los procesos evaluatorios correspondientes.

Identificados estamos con los Objetivos del Milenio de la ONU, impulsados por el Lic. Juan Sabines Guerrero Gobernador Constitucional de Chiapas, nos insertamos en la dinámica de erradicar la pobreza extrema y el hambre, en lograr la enseñanza primaria de manera universal, de promover la igualdad de los géneros y la autonomía de la mujer y garantizar la sustentabilidad del medio ambiente.

La Secretaría de Educación retoma a plenitud los anteriores objetivos, lo que asegura un avance sustantivo en el logro de estas metas.

Muestra de ello, son los resultados de la ENLACE Educación Básica 2010. A nivel nacional en Primaria Formal ocupamos en Español, Matemáticas e Historia los lugares 8º, 3º. y 2º. respectivamente; en Secundaria General en Matemáticas e Historia ocupamos los lugares 12º. y 2º. respectivamente, en Telesecundaria en Español, Matemáticas e Historia ocupamos el 5º., 3º., y 2º. en ese orden; siendo la Escuela Telesecundaria No. 065 “Juan Francisco Escutia” de la localidad Francisco I. Madero del municipio de Cintalapa, de nuestro Estado; que obtuvo el primer lugar a nivel nacional. Lo anterior, son hechos no palabras; motivación más que suficiente para que sigamos poniendo el corazón por Chiapas.

Dirección General

# Resultados ENLACE Básica 2010 en Chiapas

Mtro. Ismael de León Roblero

**A** cinco años de haberse establecido y operado el programa de la Evaluación Nacional de Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE) a través de la Dirección General de Evaluación de Políticas de la Secretaría de Educación Pública (SEP) en todo el país; en Chiapas se han desarrollado procesos en el ámbito operativo de acuerdo con las normas establecidas, lo que permite encontrar los factores a considerar por las autoridades educativas y la sociedad en general, pero en especial por los directivos y docentes que tienen directamente la responsabilidad de los estudiantes de la educación básica.

No está por demás comentar que desde el inicio de los primeros resultados de ENLACE 2009, se realizaron de manera conjunta con el Sector Educativo una serie de estrategias que contribuyeron a elevar el logro académico a partir de los resultados de esta evaluación, y con ello, avanzar en el propósito de la calidad educativa. Esto sucedió en el ámbito nacional, así como en cada uno de los estados de la república; por ello, podemos informar qué ha pasado y cuáles son los resultados en Chiapas de ENLACE 2010.

Nuestra entidad presenta condiciones sociales, étnicas, culturales, orográficas, dispersión de las comunidades y vías de comunicación particularmente desfavorables en el contexto nacional, lo cual se refleja en los resultados de manera global, es decir, agrupando todas las modalidades de educación primaria y las modalidades de educación secundaria, que colocan a la entidad en los últimos lugares de logro a nivel nacional en Español y Matemáticas, excepto en Historia. Pero si separamos las modalidades (sólo para el análisis) de cada nivel, encontramos los siguientes resultados.



## **a).- Primera estrategia de análisis:**

- La Educación Primaria con todas las modalidades de atención en el contexto nacional, Chiapas se ubica en las asignaturas de Español y Matemáticas en el lugar 31 y en Historia en el lugar 19.
- La Educación Secundaria a nivel nacional, estamos en Español, Matemáticas e Historia en los lugares 28, 12 y 2 respectivamente.

### **b).- Segunda estrategia de análisis:**

- En Educación Primaria General (Estatal y Federalizada) ocupamos el 8° lugar en Español, 3° en Matemáticas y el 2° en Historia a nivel nacional.
- En Educación Secundaria General, la entidad se encuentra en el 28° lugar en Español, en el lugar 12 en Matemáticas y 2° en Historia.
- En Telesecundaria estamos el 5° lugar en Español, el 3° en Matemáticas y 2° en Historia.
- De las 100 escuelas con mejor nivel de logro en Secundaria a nivel nacional, 49 se localizan en el Estado.
- De las 10 mejores escuelas Secundarias del país 7 se encuentran en nuestra entidad.
- La escuela secundaria que logró el primer lugar a nivel nacional, es la Escuela Telesecundaria #065 “Juan Francisco Escutia” de la comunidad Francisco I. Madero del municipio de Cintalapa.

Lo anterior da muestra del esfuerzo y el trabajo de los gobiernos, de las autoridades educativas, docentes, estudiantes, padres de familia y sociedad en general. La educación de calidad procura la movilidad social y establece condiciones para la equidad y la justicia social, de manera que cada uno de los actores que participamos en ella, debemos entender esta práctica social como un engranaje que influye y es influenciada por otras prácticas y, cuyo fin último es lograr cada vez mejores condiciones de existencia y de transformación de la sociedad en su conjunto.

Debemos admitir que en nuestro estado, la Educación Indígena Formal, Proyecto Educador Comunitario Indígena (PECI) y Consejo Nacional de Fomento Educativo (CONAFE), modalidades educativas de gran presencia en la Entidad, presentan los mayores desafíos en esta transformación deseada. Uno de los factores que inciden en los bajos logros del Sistema Educativo Estatal es en estas modalidades, ya que es escasa la contextualización tanto de las propuestas curriculares, como de los instrumentos de evaluación.

Por último, llama la atención la Educación Secundaria en las modalidades de Técnicas y las escuelas Particulares (primaria y secundaria) se mantiene en los últimos lugares a nivel nacional.

Todo ello no lo sabríamos sin el aporte de la prueba ENLACE. Reconocer esta realidad matizada, nos alienta para fortalecer la transformación educativa de nuestro Estado, como parte de un esfuerzo nacional que está dando resultados, aun en situaciones particularmente difíciles, como las que aquí han prevalecido históricamente. También nos permite identificar con claridad dónde debe intervenir con mayor decisión la política educativa.

¿Qué escuelas, maestros y alumnos necesitan mayores y mejores apoyos y de qué tipo? Esto es; sin duda, un gran avance en nuestro sistema educativo.



	ESTADO	NACIONAL
HISTORIA	28	28
MATEMÁTICAS	12	12

	ESTADO	NACIONAL
HISTORIA	2	2
MATEMÁTICAS	3	3

# El INEVAL y la transformación educativa

EL INEVAL Y LA TRANSFORMACIÓN EDUCATIVA

Mtro. José Humberto Trejo Catálan



La educación es, a la vez, un proceso individual y social: se educan las personas, pero lo hacen en un entorno social históricamente determinado. En esa medida, los procesos educativos marchan acompasadamente con el desarrollo de la sociedad en su conjunto, a la par del conocimiento social acumulado; de los paradigmas económicos, sociales, políticos y culturales dominantes; de los avances filosóficos, científicos y técnicos; de los valores, las aspiraciones, los sueños y las frustraciones de la sociedad en la cual y para la que se desarrolla la educación.

De hecho, en el centro de la dinámica social está, precisa y puntualmente ubicada la educación: sea como aspiración, sea como demanda, sea como ejercicio concreto de los individuos o como proceso público donde gran parte de la sociedad compromete al menos una parte de su esfuerzo cotidiano. Solamente en nuestro país, uno de cada tres mexicanos participa formal y directamente en un programa educativo.

De este planteamiento, puede afirmarse que la educación es el proceso social estructurado más amplio que se realiza en cada país. De manera que el saber sobre la educación y su gobierno... (la investigación y la innovación educativa) "Llega a construir un instrumento para el estado mediante el que organiza sus intereses"<sup>1</sup>, de ahí la importancia que tiene establecer los contenidos de la educación pública, desarrollarlos adecuadamente y medir los resultados de este esfuerzo.

Educamos como somos, para ser otros y los mismos. La educación, sus valores, principios, contenidos y procesos, está determinada por lo que somos, pero también por quienes aspiramos a ser, como individuos y como sociedad. Stenhouse identifica como uno de los mayores retos del quehacer educativo "el desequilibrio entre nuestras ideas y aspiraciones [el "qué" de la educación] y nuestros intentos de operativizarlos [el "cómo"]"<sup>2</sup>.

Este alineamiento no es sencillo de plantear ni, mucho menos, ocurre de manera automática. Verificar efectividad de ese tránsito entre los objetivos de la educación y los métodos educativos es, precisamente, uno de los propósitos que cumple la evaluación educativa, concretamente la evaluación del aprendizaje, hoy llamada "del logro educativo".

Durante varias décadas el modelo educativo de nuestro país, como en el resto de América Latina, se fue

<sup>1</sup>Lundgren, 1983, p.34. Citado en Kemmis, Sthepen. El currículum: más allá de la teoría de la reproducción. Madrid, Morata, 1993, 2da. Ed. Pp.53

<sup>2</sup>Stenhuse, 1975, p. 3. En Kemmis, S. Ibid. P. 75

distanciando de los avances en otras disciplinas sociales y, sobre todo, del instrumental teórico metodológico requerido para comprender e intervenir los nuevos procesos sociales y económicos asociados a la democratización de nuestros sistemas políticos.

Concretamente, el paso desde la administración pública hacia la gestión de las políticas públicas, significó un cambio en la filosofía y la práctica: I) en la identificación, II) comprensión, III) atención, y IV) respuesta de los problemas públicos.

Bajo el nuevo paradigma (nueva Gestión Pública): a) los procesos se descentralizan, b) las decisiones se comparten, y c) los resultados se verifican y transparentan, d) para instalar dinámicas de mejora continua, e) que favorezcan al conjunto de la sociedad, y f) favorezcan la construcción de ciudadanía, g) como sustento y justificación ética de los sistemas democráticos y participativos.

En este sentido, justamente desde estos parámetros, está cambiando y busca transformarse el modelo educativo mexicano y, por tanto, no es otro el camino que necesitan recorrer las instituciones, los programas y procesos abocados a la evaluación de los sistemas, actores y procesos educativos, tanto en el ámbito nacional, como en cada una de las entidades de la República, en cada uno de los tipos y modalidades de la educación.

En este aspecto, cobra cada vez mayor relevancia la perspectiva de una evaluación integral, que se ocupe también de identificar el impacto de los contextos en el proceso educativo: por ejemplo, es claro que las diferencias socioeconómicas, étnicas, culturales y de diversa índole impactan el alcance del proceso educativo; sin embargo, datos como el éxito relativo de las telesecundarias, en todo el país, y de manera destacada en el estado de Chiapas, revelan que el reto del contexto puede ser superado en buena medida por una buena intervención educativa. Sólo la evaluación integral nos dirá cuáles.

La apuesta por la evaluación requería, y requiere, una base mínima de transformaciones en las políticas, programas y procesos del Sistema Educativo. Pasar de la urgencia por cubrir la demanda, en la que se instaló el Sistema Educativo de nuestro país la segunda mitad del siglo pasado, a la demanda por la calidad, significa pasar de la medición de las acciones y procesos, a la ponderación de sus logros y sus retos; es decir, a



la evaluación educativa en un sentido científico y sistémico.

Si antes el saber social estaba enfocado en la medición, tiempos y movimientos, productividad, relación costo-beneficio, etcétera; no es extraño que esos elementos se instalaran como referentes para la evaluación educativa. El cambio en el modelo de desarrollo nacional demandó también la reestructuración de la vida política y del funcionamiento de la administración pública. Se instaló una nueva forma de gestión donde debe prevalecer la participación de las distintas partes en la identificación de los problemas, la definición de prioridades, la decisión de las acciones a emprender y, en buena medida, la responsabilidad de ejecutarlas con éxito.

De igual forma, en la evaluación educativa se rompió la verticalidad y la linealidad de los procesos. Ya no sólo se evalúa de un nivel jerárquico al inmediato inferior, sino también del inferior al superior, entre pares, desde ámbitos distintos y, sobre todo, con propósitos diversos: verificar, indagar, conocer o comparar políticas, programas, procesos y resultados, ya sea individuales, colectivos o incluso estatales o nacionales.

La ampliación de la participación de diversos actores sociales en la base de las políticas y programas educativos, se tradujo naturalmente en un mayor interés público por conocer los avances o rezagos de los procesos educativos y, lógicamente, en una mayor exigencia. Así, la transparencia y la rendición de cuentas

son componentes insoslayables de la evaluación educativa.

El nuevo modelo de evaluación se insertó como consecuencia y factor de cambio en la implantación de un nuevo modelo de gestión educativa, donde los diversos actores tienen peso y participan en la priorización de los temas, el diseño de las políticas, su desarrollo y la valoración de sus resultados. De manera que la naturaleza de la evaluación está determinada, necesariamente, por la naturaleza de lo evaluado.

#### **En el nuevo modelo, la evaluación aporta:**

- 1) Diagnósticos informados del Sistema Educativo, en general y de cada una de sus políticas, programas, procesos y actores, en particular.
- 2) Orientación a los procesos de cambio, para alinear en una misma estrategia todos los esfuerzos (planes y programas, materiales educativos, propuestas curriculares, metodologías, formación de maestros, gestión y administración de la educación).
- 3) Mecanismos para identificar, ponderar y comparar los resultados (indicadores, estándares, relaciones causa-efecto).
- 4) Parámetros para la mejora continua de los procesos y los resultados, dado que la evaluación no sólo mide, sino analiza y orienta el sentido de la acción educativa.

Por ejemplo, son frecuentes los reclamos sobre el “interés externo” como detonante de los procesos de evaluación educativa en la educación básica. Comparar.

El INEVAL está inscrito en este proceso de tránsito entre la medición de resultados y la evaluación educativa en un sentido más actual. Es parte del Sistema Nacional de Evaluación y, como tal asume responsabilidades como coadyuvante o replicador de pruebas nacionales; pero también tiene responsabilidades específicas frente al Sistema Educativo de nuestro estado, identificando sus características, retos y oportunidades e impulsando a partir de ese conocimiento propuestas de innovación que fortalezcan los resultados educativos.







## Reseña de la intervención del Secretario de Educación durante el VI Aniversario del INEVAL

Mtro. Santiago Pérez Hernández

**E**l Secretario de Educación en el estado de Chiapas, Mtro. Javier Alvarez Ramos, en su discurso por motivo del VI Aniversario del INEVAL, abordó temas en torno al avance que se ha tenido en materia educativa durante la administración del Gobernador Lic. Juan Sabines Guerrero. Aquí algunos temas al respecto.

“El gusto del C. Gobernador por celebrar el VI Aniversario del INEVAL, que muestra avances de la educación en Chiapas y de los resultados que se están construyendo desde la escuela”.

Resaltó el reconocimiento del logro que se ha tenido en la Educación Telesecundaria: “Se han tenido avances en esta modalidad donde no hay plaza de jornada, jefe de enseñanza, subdirector, coordinador de áreas, como en secundarias técnicas, y los resultados de uno distan de los

otros, por lo que se hace necesario revisar los contenidos y la metodología de enseñanza en esa modalidad educativa”.

Sobre el avance en Educación Indígena, planteó: “Educación Indígena nació con jóvenes que teniendo la primaria se les habilitaba como maestros iniciando el programa con el Instituto Nacional Indigenista (INI), lo retoma la Secretaría de Educación exigiendo como requisito la secundaria y se les daba la plaza como profesores y luego con la preparatoria; y en 2010 la exigencia de la licenciatura para concursar y obtener la plaza”.

Otro tema que aborda para jóvenes egresados de las universidades fue: “Se buscó la posibilidad para que pedagogos y



licenciados en educación concursaran por las plazas, y en esto fue decisivo el apoyo del SNTE para que lográramos esta posibilidad; se dio un enorme paso y ahora hay que irlo consolidando. Toda la egresión normalista quedó contratada en este ciclo escolar en que se realizó el examen para la obtención de ingreso a plazas”.

Sobre el tema de la evaluación, dijo: “La evaluación sigue siendo un ingrediente ineludible del proceso educativo... es importante que construyamos ciudadanos responsables consigo mismo, con su entorno y con el colectivo social, pero también que sepan responder bien los exámenes, como parte adicional del futuro comportamiento de ese ciudadano que a diario estamos formando en cada una de las aulas. Hay que recuperar el rigor académico, reivindicar a las escuelas normales, los directivos, profesores y estudiantes deben cumplir su rol y responsabilidad”.



Hizo referencia importante del avance que van teniendo en los resultados las escuelas de Educación Media Superior, así como de las escuelas particulares; pero los invitó a superar los rezagos que tienen hasta ahora en sus niveles de logro a nivel nacional. “Celebro los resultados de la prueba ENLACE que nos muestra las mejores 20 escuelas públicas con los puntajes más altos en la entidad; y el reconocimiento a la Unidad de Planeación y Evaluación de Políticas Educativas de la SEP, representado por el Lic. Francisco Ciscomani Freaner que ahora hayan segmentado los resultados de la prueba ENLACE, porque había sido una demanda sistemática de la Secretaría de Educación para tener mayor claridad en los resultados”.

En cuanto al trabajo de los profesores de Chiapas manifestó: “El docente es un compañero maestro que debemos apoyar para que nos permita empujar el proceso educativo y a la vez, reflexionar con ellos, darles todo el apoyo en la labor cotidiana que realizan en cada escuela y en las aulas del medio urbano y rural de la geografía chiapaneca”.

El mensaje dirigido a la comunidad educativa motivó a los presentes a redoblar esfuerzos para que los resultados de los niveles puedan superarse con esfuerzo, dedicación y constancia, que posibilite promover el desarrollo de las competencias básicas en los educandos del nivel de Educación Básica y Media Superior.



## Relatoría general de la jornada académica. VI Aniversario del NEVAL

Mtro. Francisco Javier Santiago Díaz

**D**urante esta jornada se realizó una reflexión amplia e informada sobre la evaluación educativa que se trabaja en los niveles de Educación Básica y Media Superior del Sistema Educativo chiapaneco. Se dieron a conocer algunos datos desagregados que revelan interesantes aspectos a analizar sobre la operación de las prácticas evaluativas y sus resultados durante el presente año.

En este sentido se habló de las 39 acciones de evaluación realizadas.

Destacaron los señalamientos realizados sobre Educación Indígena y Secundarias Técnicas, para aplicar en su atención criterios equitativos y compensatorios, sobre todo en lo que corresponde a la modalidad de Educación Indígena.

Se insistió en la importancia de ponderar lo que revelan las evaluaciones, como retos a ser atendidos. Se constató que la evaluación es un componente central de lo educativo y que está en relación al proceso fundamental que pretende lo educativo: la formación de ciudadanos responsables, como finalidad principal.

La conferencia “La Evaluación Educativa en Chiapas” dio información sobre los resultados de la aplicación de la prueba ENLACE, se advirtió que es una prueba que sólo evalúa el logro educativo y que tiene una caracterización diferente a otras pruebas como Excale y PISA; fue una oportunidad para ver los datos sistematizados e intentar tener una visión panorámica del logro que se consigue en los alumnos de Educación Básica en las asignaturas; matemáticas y español, y la asignatura adicional que se modifica cada año. El análisis inicial de estos resultados mostró un nivel de desagregación que facilita acciones informadas de intervención y apoyo, en donde los indicadores señalan una situación que reclama atención.

Por otra parte, esto mismo dio oportunidad para valorar la mejora que reflejan las gráficas en algunos niveles y modalidades, que se ubican incluso arriba de cada media nacional. Se dio cuenta que en el 2010 se evaluaron 702,559 alumnos de escuelas primarias y secundarias, provenientes de 10,014 centros educativos.

También dejó ver que paulatinamente la práctica de la evaluación va formando parte de la cultura docente de los educadores chiapanecos de Educación Básica, más particularmente en los docentes de primaria y de secundaria en todas sus modalidades.

Las mesas de trabajo que se ubicaron por niveles educativos, profundizaron esta primera reflexión y cada una de ellas aportó lo siguiente:

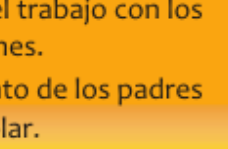
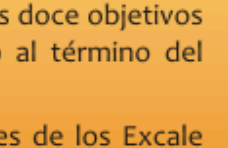
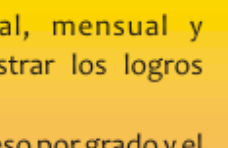
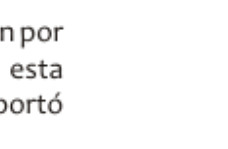
La Mesa de Trabajo de **Educación Preescolar** planteó los siguientes retos e implicaciones:

**E**s necesario planear anual, mensual y diariamente, además de registrar los logros alcanzados.

**H**ay que diseñar el perfil de egreso por grado y el logro educativo con base en los doce objetivos fundamentales desde el inicio al término del ciclo escolar.

**E**s útil partir de los indicadores de los Excale para la toma de decisiones en el trabajo con los Consejos Técnicos y las Comisiones.

**E**s prioritario el acompañamiento de los padres de familia en Educación Preescolar.



La Mesa de Trabajo de **Educación Primaria** presentó las propuestas siguientes:

**Q**ue cada niño que egrese de la primaria y vaya a secundaria, lleve una evaluación cualitativa (perfil de egreso).

**Q**ue se dé seguimiento al perfil de egreso de los alumnos.

**Q**ue se generen espacios de análisis de la evaluación.

**Q**ue los docentes se autoevalúen y que también haya evaluación en los colegiados de las escuelas.

**Q**ue el supervisor escolar visite las escuelas.

**Q**ue el Director realice, junto con los docentes, el diagnóstico de su escuela.

**Q**ue el maestro lleve un control y seguimiento de cada alumno en un expediente.

**Q**ue el INEVAL proporcione a las escuelas materiales sobre evaluación y autoevaluación.

**Q**ue se trabaje sobre evaluación en las reuniones de los sectores educativos.

**Q**ue INEVAL y PERCE trabajen vinculados en las distintas regiones, para hacer valoraciones pedagógicas.

La Mesa de Trabajo de **Educación Secundaria** analizó el concepto de evaluación y la definió como un proceso que da información sobre los alumnos, pero también sobre el trabajo de los maestros que otorga elementos para reorientar el proceso de conocimiento. Establecieron algunas de sus características y analizaron brevemente la práctica de la evaluación, finalmente hicieron las siguientes propuestas:

**P**oner atención a las evaluaciones como diagnóstico de lo aprendido.

**L**a evaluación debe servir para revalorar el trabajo del maestro, para lo cual se deben diseñar mejores elementos de evaluación.

**D**ebemos cuestionarnos sobre los instrumentos con los que evaluamos.

**S**e deben realizar evaluaciones objetivas, haciendo uso de elementos como el contexto exterior.

**E**s necesario conocer, cómo se debe trabajar en competencias.

**E**l Maestro debe auto-evaluarse, puesto que es el inmediato responsable de lo que ocurre con su práctica.

**S**e deben hacer tablas en las que se sistematicen más elementos del contexto externo y movilizar conocimientos para resolver problemas.

La Mesa de Trabajo de **Educación Media Superior** reflexionó sobre el qué, cómo, por qué y para qué de la evaluación. Además se caracterizó como un proceso sistemático que permite retroalimentar y mejorar la práctica docente, se le ve como proceso complejo que no comporta una actividad única, que exige entender al estudiante y contextualizar la práctica docente y el acontecer áulico, de ahí que sea integral y no sólo se realice en torno a un actor; debe involucrar a todos; ello exige cambiar la estructura de las pruebas y exámenes. Propusieron lo siguiente.

**L**a Educación Media Superior debe desarrollar las competencias genéricas.

**S**e debe promover que los estudiantes reflexionen sobre los acontecimientos, la contextualización de los contenidos y la adaptación a un mundo cambiante y global.

**E**s necesario clarificar los conceptos de examen, calificación, prueba y certificación en el ámbito de la evaluación escolar.

**E**s importante que a los padres de familia se les den a conocer los criterios de evaluación.

Con la lectura que aportaron las mesas de trabajo con la participación de 284 asistentes, se concluyeron las actividades de esta jornada académica para celebrar el VI Aniversario del Instituto Estatal de Evaluación e Innovación Educativa. Se contó con la presencia del Secretario de Educación Mtro. Javier Alvarez Ramos, de la representación de los Servicios Federales de Apoyo a la Educación y de la conferencista: Lic. Florencia Martínez Becerra, personal de la Dirección General de Evaluación de Políticas de la SEP.

# Los resultados de PISA 2009 en México. ¿Cómo están los estudiantes chiapanecos?

Mtro. J. Manuel Cárcamo Domínguez

El 7 de diciembre de 2010, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) y el Instituto Nacional de la Evaluación para la Educación (INEE), dieron a conocer cómo se encuentran los estudiantes de México, en este examen internacional realizado en el 2009 y que nuestro país participa activamente desde hace una década.

Aquí se expone los resultados sobre el rendimiento de los estudiantes mexicanos de 15 años en las áreas o competencias de Lectura, Ciencias y Matemáticas en la prueba realizada

por el Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA, por sus siglas en inglés).



En PISA 2009 se han incorporado más países con respecto a los ciclos anteriores, en el año 2000, el estudio se realizó en 43 países, en el 2003 en 41, en el 2006 en 57 y en el 2009 fueron 65 países que participaron, 34 son miembros de la OCDE y 31 son países asociados y economías.

Como se ha dicho, la evaluación en PISA no se concibe como curricular, sino basada en competencias. Esto es, en términos de las habilidades, destrezas y actitudes de los estudiantes para analizar y resolver problemas, para manejar información y para responder a situaciones reales, presentes y futuras que se les puedan presentar en la vida real.

La coordinación de la administración de PISA en México ha sido responsabilidad del INEE desde abril de 2003. De esta forma el Instituto, a través de la Dirección de Proyectos Internacionales y Especiales (DPIE), ha sido el

Centro Nacional que coordina y administra las distintas etapas de los ciclos de este estudio. Así en el 2000, participaron 183 escuelas y 5276 estudiantes; en el 2003, fueron 1124 escuelas y 29,983 estudiantes; en el 2006, se incrementó a 1140 escuelas y 33,706 y en el 2009, se evaluaron a 1535 escuelas y 38,250 estudiantes.

La aplicación se realizó el 29 de marzo de 2009 en las 32 entidades federativas, cuando se inició en el año 2000, se participó solamente con la cantidad necesaria para una muestra nacional, en el ciclo 2009 (al igual que en 2003 y 2006), México mantuvo la decisión de tener una sobre muestra de escuelas y estudiantes con el propósito de disponer con información representativa por entidad federativa.

A nivel nacional, de los 38,250 estudiantes que participaron en el 2009 en secundaria fueron: en la modalidad de generales 5061, técnicas 3381 y telesecundarias 2026, para los bachilleratos, los generales fueron 15653, tecnológicos 10264 y técnicos 1865, de este total 52% fueron mujeres y 48% hombres.

En nuestro estado se evaluaron a 51 escuelas y un total de 1238 estudiantes, siendo una tasa de participación del 98% de escuelas y el 94% de estudiantes. De acuerdo con los resultados proporcionados en el estudio. **En Lectura**, la mayoría de las entidades tiene una media de desempeño similar al promedio nacional (425 puntos) en las 32 entidades, 23 no logran diferenciarse estadísticamente del promedio nacional, y cuatro están por arriba y cinco por debajo de él. Los estados con una media de desempeño estadísticamente inferior al promedio nacional son San Luis Potosí, Oaxaca, Tabasco,





Guerrero y Chiapas con 364 puntos. En la entidad tenemos más del 50% de los alumnos en los niveles bajos (Niveles 1a, 1b y debajo del Nivel 1b), por ello es preocupante que no alcance el nivel 2, que según PISA es el nivel básico de la competencia.

**En Ciencias**, el 72% de los estudiantes de Chiapas se encuentra en los niveles inferiores (Nivel 1 y debajo del Nivel 1); como se mencionó, el nivel 2 es donde los estudiantes comienzan a mostrar competencias que les permitirán participar activamente en situaciones de la vida real relacionadas con la ciencia y la tecnología. Guerrero, Tabasco y Oaxaca concentran, respectivamente, 69%, 67% y 60% de sus estudiantes en los niveles inferiores.

**En Matemáticas**, los estados con más de 70% de los estudiantes en los niveles inferiores (Nivel 1 y debajo del Nivel 1) son Guerrero, Chiapas y Tabasco. Debe notarse que para estas entidades sólo 1% de los estudiantes alcanza los niveles superiores, y alrededor de 28% se agrupa en los intermedios.

Conocer el lugar que ocupa México en distintas listas de países o el ordenamiento de las entidades federativas al interior de la nación (según las comparaciones que se elijan realizar), seguirá siendo objeto de revisiones y reflexiones. Si bien los ordenamientos no se pueden evitar, es indispensable explicitar los fundamentos y las decisiones que los sustentan para que tengan significado desde la perspectiva del desarrollo de la educación.

La Dra. Margarita Zorrilla, Directora General del INEE, abrió la presentación con las siguientes dos observaciones para conocimiento de nuestra sociedad mexicana y en particular a las entidades federativas, y en específico la nuestra... la chiapaneca, primero: (...) “por el propio carácter de la prueba y de las informaciones que la acompañan, no contamos con elementos para decir en qué grado influyeron las prácticas docentes, las acciones de los padres y madres, la gestión de autoridades escolares o el impacto de algunos de los programas impulsados para contribuir a mejorar la calidad educativa. Sin embargo, los datos y la estadística muestran avances y con ello se abre la posibilidad de establecer nuevos ámbitos de indagación y, en consecuencia, de intervención”.

Y segundo: “No debemos olvidar que los resultados de la evaluación tienen sentido si y sólo si, son utilizados para transformar una realidad; en este caso, la educación en cada salón de clases y en cada escuela. Por ello es importante promover una comprensión de los datos con sentido y contexto, pues de esta manera se podrán impulsar nuevos esfuerzos, tanto de los jóvenes mexicanos como de docentes, padres, autoridades y funcionarios”.

Cerraría esta información proporcionada por el INEE, invitando a la sociedad académica de Chiapas, quienes somos parte de la formación de estos jóvenes y que tienen que enfrentar el futuro, a que busquemos alternativas, propuestas, ejercicios, compromisos, pero sobre todo reflexionemos qué estamos haciendo por ellos, para alcanzar un mejor mañana.



## El aprendizaje en 3o. de Secundaria en México (EXCALE 09)

Mtro. Ernesto Castañeda Cabrera

**E**l Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE), como objetivo fundamental de su misión, es; “contribuir al mejoramiento de la educación a través de evaluaciones integrales de la calidad del Sistema Educativo y de los factores que la determinan, así como de la difusión transparente y oportuna de los resultados para apoyar la toma de decisiones, la mejora pedagógica en las escuelas y la rendición de cuentas”.

Dentro del catálogo de evaluaciones, todas de carácter muestral, que el INEE diseña, desarrolla, aplica y analiza, están los “Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos”, conocidos por su abreviatura como los “EXCALE”.

Los EXCALE tienen como características ser pruebas criteriosales, apegadas al currículo nacional, y, algo sumamente importante, basan su aplicación en un arreglo matricial, esto significa que abarcan de manera transversal todos los contenidos en una cantidad considerable de reactivos, además se dicen matriciales porque tienen un objetivo fijo, preestablecido antes de aplicar las pruebas.

Actualmente evalúan cuatro grandes áreas curriculares; Español, Matemáticas, Ciencias Sociales y Ciencias Naturales, evaluando los grados terminales de cada nivel (tercero de preescolar, sexto de primaria, tercero de secundaria) y también tercero de primaria para balancear el seguimiento de los

aprendizajes en periodos de tres años de educación.

Los EXCALE difieren mucho de otras pruebas, mientras que los otros se aplican cada año a los mismos grados porque requieren dar cuenta de los aprendizajes de los alumnos, los EXCALE son aplicados con otra periodicidad, pues buscan ayudar a reconocer los elementos de la Educación Básica de nuestro país desde un punto de vista en conjunto.

Con lo anteriormente comentado, y conociendo brevemente sobre los EXCALE, en el 2008, el INEE aplica los EXCALE 09, evaluación denominada “EL APRENDIZAJE EN TERCERO DE SECUNDARIA EN MÉXICO”, misma que va dirigida a alumnos de 3er. grado de Educación Secundaria, dicha evaluación consideró para su estudio las asignaturas de: Español, Matemáticas, Biología y Formación Cívica y Ética, de manera específica, con el propósito de conocer lo que los estudiantes aprenden del currículo nacional a través de su transitar en su Educación Básica.

Es importante señalar que los EXCALE 09 incluyen contenidos de primero, segundo, y, en mayor medida, tercero de secundaria, la respuesta a esta forma de integrar esta prueba es muy sencilla, de esta manera pueden llevarse a cabo análisis que muestren lo que los estudiantes saben y no saben del currículo.

Esta evaluación se aplicó en todas las entidades del país, a un total de 80,525

estudiantes de tercero de secundaria inscritos en 3,304 escuelas, considerándose las distintas modalidades de atención; Telesecundarias, Secundarias Técnicas, Secundarias Generales y Privadas. Tomando en cuenta que un gran número de escuelas secundarias técnicas y generales están ubicadas en contextos distintos, los resultados se presentaron respetando su nivel de marginación, obedeciendo a una manera más justa de analizar los resultados y poder así, construir propuestas de mejoras acorde a las propias necesidades.

#### CARACTERÍSTICAS DEL EXCALE 09 ESPAÑOL

Los reactivos son de opción múltiple.

Se califican con base en respuestas correctas e incorrectas.

Se aplicó a una muestra suficiente para obtener resultados nacionales y estatales.

Se definieron 4 niveles de logro (Avanzado, medio, básico y por debajo del básico).

Las líneas de evaluación fueron "COMPRENSIÓN LECTORA" y "REFLEXIÓN SOBRE LA LENGUA", con un total de 138 reactivos.

#### CARACTERÍSTICAS DEL EXCALE 09 MATEMÁTICAS

Los reactivos son de respuesta construida.

Se califican por jueces con base en criterios establecidos llamados rúbricas.

Se aplicó a muestra de menor tamaño diseñada para proporcionar resultados nacionales únicamente.

Se presentan los resultados por porcentajes de aciertos, organizadas por función comunicativa y por tipo de conocimiento o habilidad.

Las líneas de evaluación fueron "ARITMÉTICA, GEOMETRÍA, ÁLGEBRA, PRESENTACIÓN Y TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN Y PROBABILIDAD" con un total de 183 reactivos.

#### CARACTERÍSTICAS DEL EXCALE 09 FORMACIÓN CÍVICA Y ÉTICA

Los reactivos son de opción múltiple.

Se califican con base en respuestas correctas e incorrectas.

Se aplicó a muestra suficiente para obtener resultados nacionales y estatales.

Se definieron 4 niveles de logro (Avanzado, medio, básico y por debajo del básico).

Las líneas de evaluación fueron "EDUCACIÓN CÍVICA", "FORMACIÓN ÉTICA" con un total de 109 reactivos y Biología con 100 reactivos.

Los resultados publicados por el INEE en el 2010 sobre esta evaluación, es un informe muy completo, aunque es importante señalar que no proporciona resultados por escuelas sino con representatividad nacional y estatal, esta publicación puede ser consultada en su página web [www.inee.edu.mx](http://www.inee.edu.mx), donde además se puede encontrar información sobre EXCALES 06, 03, aplicados en anteriores momentos.



# Contexto escolar y padres de familia

Mtro. Santiago Pérez Hernández

**E**n octubre de 2010, personal de la Dirección de Calidad e Innovación Educativa, dependiente del INEVAL, visitó el Jardín de Niños y Niñas “Esperanza Castellanos” con clave: 07DJN0667B, Zona Escolar 045, Sector IX, ubicada en la colonia Infonavit “El Rosario” de la ciudad de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas; con el propósito de entrevistar al Sr. Frey Marcos Marroquín Pérez, padre de familia e integrante de la mesa directiva del centro escolar en mención, que nos dio su impresión con relación a las siguientes preguntas:

**¿Cuál es su opinión respecto al trabajo de la Profra. Nora Elizabeth Pérez Aragón, ganadora de uno de los mejores trabajos del Intercambio y Socialización de Experiencias y Saberes Académicos Exitosos?**

PF. Mi reconocimiento a la maestra Nora ya que muestra preparación y conocimiento de su labor, se preocupa por la formación de los niños que atiende con responsabilidad, entre estos niños se encuentra mi hijo que observamos en él mayor seguridad en lo que hace, más independencia en sus actividades escolares, se socializa con los demás niños y de su participación en clase es muy activo. Vemos que por medio de las actividades escolares que realizan en el aula desarrollan sus conocimientos y habilidades, como poner atención cuando les leen un cuento y preguntan a la maestra, señalan con los dedos algo que les llama la atención, de las actividades que realizan por equipos con niños y niñas cuando realizan figuras con plastilina y donde ellos explican con sus propias palabras qué es lo que están construyendo a partir de la actividad realizada.

**¿Cómo la maestra los involucra como padres de familia en las actividades que desarrolla en la escuela?**

PF. Por medio de la participación voluntaria y

solidaria que realizamos junto con el comité de padres de familia para tener en buen estado material a la escuela y prevenir actos delictivos que dañen a los niños y el patrimonio de la institución. Participamos como guías de nuestros hijos en tareas escolares y en actos cívicos y artísticos, que se organizan en diversos eventos que nos motivan mucho y comprendemos la labor fundamental que realiza el jardín de niños en la formación escolar a temprana edad.

**¿Por qué es importante la participación de los padres de familia en la educación de los niños en la edad preescolar?**

PF. Es muy importante ya que como padres tenemos la responsabilidad de educar primero a nuestros hijos desde el hogar, y no dejar sólo en manos de los profesores la educación de ellos; creo que la escuela juega un papel muy importante en la formación y educación de los educandos en el jardín de niños, ya que por medio del juego lúdico y organizado y de las actividades creativas, los niños desarrollan sus conocimientos de lo que deben saber a su edad, así como de las habilidades y destrezas que van desarrollando por medio del dibujo y de los juegos organizados.

Esta breve entrevista nos muestra que los padres de familia van tomando conciencia del papel fundamental que juega la escuela y la familia en la educación de los niños, así como el papel significativo de los profesores cuando involucran a los padres en las actividades de aprendizaje que se desarrolla en el salón de clases y de aquellos inherentes al contexto de la institución escolar.



# La importancia de la Educación Preescolar en México

Mtro. J. Manuel Cárcamo Domínguez

La primera investigación o sistematización sobre la atención de los niños en edad preescolar que se hizo en México, fue por los años 90, cuando Rosa María Zúñiga hizo un análisis de la necesidad y prioridad de la atención de los niños en Educación Inicial y en preescolar, publicado en la revista *Cero en conducta...* el siguiente análisis fue el informe de los EXCALE 00 presentado en agosto de 2008, denominado “Aprendizaje en tercero de preescolar en México”, a través del Instituto Nacional de Evaluación para la Educación (INEE), cuya información revela el aprendizaje de los alumnos en dos campos formativos, Lenguaje y Comunicación y en Pensamiento matemático.

Sin embargo, cada día hay más y más propuestas y sugerencias hechas por estudiosos de instituciones nacionales e internacionales, así como de investigaciones biosociales, que plantean la necesidad de dar atención educativa de calidad en esta etapa del desarrollo humano.

El 29 de noviembre en la Cd. de México, se presentaron las principales conclusiones del Informe *La educación preescolar en México*. Condiciones para la enseñanza y el aprendizaje, elaborado por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, bajo la responsabilidad de la Dra. María Guadalupe Pérez Martínez, Directora de Evaluación de Escuelas del INEE.

El propósito del estudio es presentar los resultados del estudio de las Condiciones de la Oferta Educativa en Preescolar (COEP), primera encuesta realizada por el Instituto con respecto a los recursos con los que cuentan

las escuelas, las características del cuerpo docente y directivo, así como los procesos que se desarrollan en su interior; además, para brindar información que permita valorar las oportunidades educativas que se ofrecen en los jardines de niñ@s de nuestro país.

¿Por qué un estudio evaluativo de las condiciones en que se ofrece la Educación Preescolar? La respuesta es sencilla se reconoce que la Educación Preescolar, también denominada educación infantil, puede contribuir a mejorar las oportunidades de desarrollo futuro de las personas, incluidas las de aprendizaje escolar, a lo largo de la vida.

Como en cada entrega que hace el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, se pretende que este informe cumpla con el propósito de aportar conocimiento a los distintos



actores del Sistema Educativo Mexicano, al identificar las condiciones en las que se prestan los servicios de educación preescolar en México, así como las diferencias existentes en función de la modalidad educativa y el nivel socioeconómico de la población que atienden los jardines de niños. Además, se aspira a que este conocimiento contribuya a orientar decisiones para la mejora continua de la calidad educativa y, en consecuencia, al ejercicio del derecho a la educación de todos los niños y las niñas del país.

Al profundizar y analizar las condiciones para la enseñanza y el aprendizaje de la Educación Preescolar, nos permite orientar la situación que ha prevalecido a partir del 2002 cuando se decidió hacerla obligatoria por las autoridades educativas y que a ocho años de su implementación se está brindando este servicio.

Para cumplir con este diagnóstico se diseñó un acercamiento estructurado de gran escala, que buscó dar información representativa de los siguientes tipos de escuelas: urbano público, rural no unitario y unitario, indígena no unitario y unitario, comunitario y privado. La distribución de matrícula, personal docente y escuelas de acuerdo con las agrupaciones en ella se observa que en los planteles urbanos públicos es donde hay una mayor concentración de

alumnos (55.8%), docentes (44.6%) y escuelas (23.7%). Son seguidos por las escuelas privadas y las rurales —no unitarias y unitarias— que, en conjunto, conforman la modalidad general de servicio educativo. La educación indígena atiende en escuelas unitarias y no unitarias a 8.3% de la matrícula, mientras que la proporción de docentes es de 8.1% y de escuelas es de 11.6%. Los servicios prestados por el Consejo Nacional de Fomento Educativo (Conafe) —la educación comunitaria— atienden sólo a 2.8% de la matrícula total, pero esta atención la dan en una quinta parte del total de las escuelas (19.4%).

Finalmente, cabe mencionar que, una vez recolectada la información, se dividió el grupo de escuelas urbanas públicas en dos, de acuerdo con el nivel socioeconómico de las familias de los niños que asisten a estos centros, pues constituyen el subconjunto más heterogéneo en esta materia. De esta forma, el estudio pretende dar información acerca de las oportunidades de aprendizaje de niños provenientes de distintos contextos socioeconómicos.

Las informantes fueron centralmente las educadoras y las directoras o encargadas de la dirección de los centros de educación preescolar. También se recurrió a los padres de familia o tutores, a través de una entrevista estructurada —administrada a través de ellas mismas— que tuvo como objetivo recolectar información sobre las características socioeconómicas de las familias de los niños.

Finalmente, los resultados presentados permiten detectar la necesidad de indagaciones adicionales, para conocer con mayor profundidad la dimensión de las carencias que enfrentan las docentes y las niñas y niños en sus aulas, así como determinar cuáles son los aspectos específicos de la infraestructura educativa que deberán ser atendidos con mayor prontitud. También es necesario que en futuros estudios se identifique la influencia de los ambientes educativos en los procesos del desarrollo de la propuesta curricular en este nivel, la relación de éstas con el bienestar de los niños y las educadoras.



# Reseña del 10o. Congreso Internacional de Educación Inicial y Preescolar

Lic. Laura Morales Palacios

La “Universalización de la Educación Temprana: El Desafío del Siglo XXI”, fue el tema del 10o. Encuentro Internacional de Educación Inicial y Preescolar organizado por el comité constituido por la Organización de Estados Americanos (OEA) y los Centros de Desarrollo Infantil del Frente Popular “Tierra y Libertad” (CENDI). Los trabajos de este encuentro se llevaron a cabo los días 14, 15 y 16 de octubre de 2010 en la ciudad de Monterrey, Nuevo León, México.

Se contó con la participación de 120 destacados científicos, investigadores, especialistas académicos, representantes de



organismos internacionales y gubernamentales provenientes de 25 países: Argentina, Bielorrusia, Bolivia, Brasil, Canadá, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El

Salvador, España, Estados Unidos, Finlandia, Holanda, Honduras, México, Nicaragua, Guatemala, Paraguay, Perú, Rusia, Uruguay, Venezuela y Vietnam.

Las participaciones más destacadas fueron las del Dr. Thomas Armstrong, de Estados Unidos; la Dra. Sara Victoria Alvarado, de Colombia; Regino Piñeiro Lamas, de Cuba; Dra. Mary Eming Young, de Estados Unidos; Magdalena Cázares Villa, SEP, México; Dr. Jairo A. Zuluaga Gómez, de Colombia; Dr. Fraser Mustard de Canadá; y, María Emilia López de Argentina.

Se tuvo la presencia de 1,600 participantes (personal docente y directivo de educación

inicial y preescolar), representando a los 32 estados de la República Mexicana, así como de científicos, especialistas de áreas afines al desarrollo infantil como médicos, psicólogos, nutriólogos, trabajadoras sociales, Secretarías de Educación nacional y estatal; autoridades de gobierno; sindicatos de educación; legisladores, comunicadores, editores, académicos e invitados especiales. Así como delegados de las diferentes entidades de la República Mexicana y de los países invitados, como especialistas de organismos e instituciones internacionales y agencias multilaterales como la Fundación Bernard van Leer, UNESCO, UNICEF/TACRO, OMEP, OEA, Banco Mundial, AMEI, entre otros.

El objetivo del encuentro fue propiciar un espacio de diálogo y reflexión que fundamente la necesidad de avanzar en la universalización de la educación temprana y la atención integral de los niños y niñas hasta de 6 años, con la finalidad de generar compromisos de acción y sinergias en las diversas instancias del sector público, en las distintas organizaciones encargadas de la educación inicial, preescolar y la sociedad civil, para así conjugar esfuerzos que estimulen el desarrollo de políticas públicas y estrategias de atención integral a la primera infancia que desemboquen en una cobertura



generalizada de estos servicios privilegiando poblaciones infantiles en condición de pobreza.

**Los ejes temáticos de análisis fueron los siguientes:**

**Enfoques científicos: neurociencias, aprendizaje, salud y nutrición.**

El establecimiento de nuevas líneas de pensamiento, procesos de investigación continua, actualización de la formación y de la práctica, generación de nuevos programas, ruptura de paradigmas, entre otros factores, son algunos de los íconos en el campo de las neurociencias, el desarrollo emocional, la salud y la nutrición.

También, factores ambientales, socio-culturales, genéticos y emocionales condicionan el desarrollo humano desde antes del nacimiento. Esta visión amplia del desarrollo tiene implicaciones en la trayectoria de la formación de un docente con capacidad para actuar en los diferentes momentos del ciclo de vida.

Los doctores Regino Piñeiro, Arturo Volpe y Elizabeth Solís expusieron los efectos de la nutrición y la salud en el desarrollo del cerebro durante la etapa prenatal. Mencionaron las implicaciones negativas de la desnutrición materna durante el embarazo, así como la función vital de la lactancia materna exclusiva hasta los seis meses de edad y su repercusión en el desarrollo cognoscitivo ulterior. Por consiguiente, los agentes educativos deben contar con conocimiento suficiente en materia nutricional.

**Metodologías y nuevas tecnologías.**

Para potenciar el aprendizaje en la primera infancia: Propuestas, modelos y mejores prácticas de alternativas formales o

escolarizadas, semiescolarizadas y no formales o no escolarizadas.

**Estrategias, metodologías y programas.**

El eje de referencia contempla diversos aportes en cuanto al diseño curricular, la mediación pedagógica, el juego como herramienta didáctica de excelencia y las experiencias de diversos países participantes.

Se destacó la importancia de la articulación intersectorial como impulsora de la universalización de la educación infantil hasta los 3 años de edad, puntualizándose que se deben buscar alternativas formales y no formales que eleven la cobertura y la calidad de la atención y educación infantil con mayor



énfasis en aquellos grupos en condiciones de desventaja.

La universalización de la educación temprana de los niños y niñas de América Latina, de acuerdo con la visión de la Dra. Sara Victoria Alvarado, obliga a una reflexión sobre al menos cinco aspectos:

- Un reconocimiento a la situación del progresivo incremento de la pobreza en el mundo y en el continente y que ha ido naturalizando formas sociales de organización

como la violencia, el desempleo, la delincuencia, etc., que impactan el desarrollo del potencial humano de los niños y niñas al destruir los nichos de las familias o de reducir su capacidad para atender sus necesidades.

- Reconceptualizar el desarrollo humano, desde una perspectiva integral y completa, centrado en los derechos de los niños y su capacidad de agencia.
- La importancia de la familia y a la comunidad como principales agentes socializadores de la primera infancia.
- La necesidad de pasar de la política a la acción.
- Transformar las condiciones de producción de conocimiento y de los procesos de formación de educadores y agentes educativos.

### **Conclusión.**

La Universalización de la Educación Temprana constituye un desafío de nuestro tiempo. Un desafío que demanda la revisión de nuestra comprensión de la infancia desde nuevos ángulos teóricos, filosóficos y conceptuales. Estos tres días de reflexión, convivencia y análisis pusieron en evidencia la necesidad de desarrollar nuevos paradigmas científicos y prácticos que sustenten la acción de facilitación del desarrollo humano, mucho antes del nacimiento y a lo largo del ciclo de vida, ponderando el cumplimiento de los derechos del niño y de la niña. Los recientes hallazgos de las neurociencias agregan a estas consideraciones la plataforma científica en la que se fundamenta una práctica pedagógica en torno a un niño activo y libre que es a la vez agente de transformación de sí mismo y del entorno, social y físico en el que se desenvuelve.



# Actualización del Programa Sectorial de Educación 2007-2012

Lic. Saby López Núñez

**E**n Chiapas se presentan retos y obligaciones. Uno de los retos consiste en disminuir o revertir el alto índice de marginación y pobreza, así como los bajos índices de desarrollo social y humano. Para ello y para dar cumplimiento a todas las atribuciones y responsabilidades del Gobierno del Estado, se elabora un documento rector denominado: **Plan de Desarrollo Chiapas Solidario 2007-2012 (PDCHS)**.

Documento que rige el quehacer del Gobierno del Estado; donde se definen los retos, prioridades, políticas públicas, objetivos, estrategias, metas e instrumentos que conducen al logro del escenario que se busca alcanzar. Su instrumentación está a cargo de los programas institucionales, sectoriales, especiales y regionales.

La Ley de Planeación para el Estado de Chiapas expresa en su artículo 16, que el Plan Estatal puede actualizarse de acuerdo con las demandas del entorno ya sea político, social ó económico de la entidad, o por los resultados alcanzados durante su ejecución.

Por lo anterior, durante el segundo semestre de 2010, se realizó la actualización del Plan de Desarrollo, debido a que Chiapas ya incluye en su Constitución la obligación de cumplir con los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), mismos que fueron respaldados por los gobiernos en la Organización de las Naciones Unidas

durante septiembre de 2000, que orientan las acciones de los gobiernos para el bienestar de la humanidad.

La Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Chiapas menciona, en su artículo 42, fracción VII, la alineación de las políticas públicas del estado, en materia de desarrollo social, a los Objetivos de Desarrollo del Milenio.

La Secretaría de Hacienda tiene la facultad para instrumentar los programas sectoriales, institucionales, especiales y regionales, con el apoyo y colaboración de las dependencias y entidades de la Administración Pública Estatal, y elaborar normas y lineamientos para la integración de los respectivos programas.

Al actualizarse el Plan Estatal, también se vio la necesidad de hacerlo con los programas sectoriales y especiales coordinados por los subcomités correspondientes; para lograrlo, se estableció una metodología al respecto. Al revisar el Plan de Desarrollo Chiapas Solidario 2007-2012, vemos que el rubro de educación se encuentra en el Eje 2 Desarrollo Social y Combate a la Desigualdad, en el Tema 2.6 Educación.

Para la actualización del Programa Sectorial de Educación 2007-2012, se realizaron a finales de 2010 diversas reuniones con los diferentes grupos de trabajo, coordinadas por la Subsecretaría de Planeación Educativa de la Secretaría de Educación del Estado de Chiapas, y por la Secretaría de Hacienda del Estado de Chiapas.

El INEVAL como coordinador de Grupo, estuvo colaborando en las reuniones, para garantizar la elaboración del **Documento Actualizado y Validado por el Grupo de Educación Básica Formal** para ser insertado al Programa Sectorial de Educación 2007-2012.



#### Bibliografía

- Gobierno del Estado de Chiapas. Plan de Desarrollo Chiapas Solidario 2007-2012. Tuxtla Gutiérrez, Chiapas. 2007.
- Secretaría de Educación y Gobierno del Estado de Chiapas. Programa Sectorial de Educación 2007-2012. Tuxtla Gutiérrez, Chiapas. 2007.
- Secretaría de Hacienda del Estado de Chiapas. Lineamientos Generales para la Actualización de los Programas Sectoriales y Especiales. Tuxtla Gutiérrez, Chiapas. 2010.

# 1er. Seminario Internacional de Educación "La Reforma de la Educación y los retos del futuro"



El Gobierno del Estado de Chiapas a través de la Secretaría de Educación, organizó el magno evento denominado 1er. Seminario Internacional de Educación. "La Reforma de la Educación y los retos del futuro", realizado los días 24 y 25 de febrero de 2011, en las instalaciones del Polyforum Mesoamericano, donde asistieron aproximadamente 3800 participantes entre estudiantes, docentes, directivos y autoridades educativas de Educación Básica y Media Superior; que escucharon con atención los temas que se desarrollaron, como: Escuela y Sociedad, Reformas Educativas, Enfoque por competencias y calidad y Evaluación educativa.

Entre los países y organismos participantes estuvieron: México, Perú, Chile, Panamá, Nicaragua, Guatemala, Costa Rica, Argentina, Uruguay, El Salvador y Honduras; UNESCO, BID, OEI y UNICEF.

En las conferencias magistrales, paneles de discusión y sesiones de diálogo, se destacó la participación de reconocidos docentes-investigadores, Ministros y Ex ministros de educación, entre ellos al Dr. Emilio Tenti Fanfani (IIPE Buenos Aires), Dr. Edgar Jiménez Cabrera (SSEB-SEP), Dr. Javier Rodríguez Lagunas (UAM-Iztapalapa), Dr. Manuel Román Enríquez (Global Mind Estudios Estratégicos), Dra. Claudia Uribe Salazar (BID-México), Dra. Karen Kovacs Strumpfner (UNICEF-México), Ex Ministro Dr. Martin Zilic Hrepic (Universidad de Concepción-Chile), Dr. Y Héctor Robles Cabrera (Instituto Nacional de Evaluación Educativa) y Dra. América Hernández Veráztica (UNESCO-México) y Dr. Macelo García Mazzoli (UNICEF-México).

En los temas que se disertaron se destacó el papel central en la formación del oficio docente, que no sólo basta conocer y transmitir





que la evaluación del proceso educativo escolar en el aula y la escuela, trascienda mas allá de la mera evaluación sumativa, sino que apunte en la evaluación formativa de los educandos para un futuro mejor de las nuevas generaciones del mañana.

conocimientos, sino que en la formación se debe poner el alma, espíritu, pasión y cuerpo, que le van dando características a la personalidad del sujeto que adquiere una responsabilidad en la sociedad para educar a las futuras generaciones de ciudadanos para la vida. Ante ello, es necesario reflexionar qué tipo de docentes se requiere hoy para enfrentar los retos del siglo XXI, y qué compromiso social deben adquirir las Instituciones educativas para fortalecer la currícula escolar ante las exigencias de la sociedad y del avance científico y tecnológico.

Ante los retos que enfrentan las instituciones educativas para formar en competencias educativas, se hace necesario discutir y analizar cómo construir la sociedad del futuro, ya que hay países de América Latina que no tienen claridad en su porvenir; por lo tanto, la educación se está construyendo en la incertidumbre que no permite la innovación y la calidad de los sistemas educativos de la región.

Las reformas de la educación en México están orientados en la formación integral de las nuevas generaciones de estudiantes con enfoques en competencias, en la capacitación y actualización de los docentes para el desarrollo del currículum para que tengan un papel protagónico en el proceso de enseñanza y, con ello,

Chiapas se destaca dando prioridad en la mejora de la infraestructura escolar, abatir el rezago educativo, abrir nuevas escuelas de educación superior regionalizando la oferta a los jóvenes universitarios, impulsar foros educativos internacionales que invitan al análisis y la reflexión sobre las reformas educativas. Con estas acciones, el gobierno del estado de Chiapas presidido por el C. Lic. Juan Sabines Guerrero, se suma a la vanguardia de los cambios y de los retos que exige un nuevo porvenir en el sureste mexicano.



## Visión y Desarrollo de los nuevos indicadores del Grupo de Educación Básica Formal en el Tablero Estratégico de Control

Lic. Lisbeth Maribel Flores Aguilar

**E**n 2008, el Gobierno de Chiapas implementó la construcción del Tablero Estratégico de Control, su servicio es vía acceso internet; dando inicio a un nuevo camino sin precedentes para el control de la información en nuestro estado.

El Tablero Estratégico de Control constituye una herramienta poderosa en los procesos de planeación estratégica y operativa del gobierno del estado, ya que alinea los Ejes Rectores, las Políticas Públicas, los Objetivos Estratégicos, las Estrategias, las Líneas de Acción y los Programas Sectoriales, Institucionales, Específicos, Regionales y Especiales de la Administración Pública Estatal.

El Tablero Estratégico de Control (TEC), permite dar seguimiento y evaluar los Planes y Programas Gubernamentales del Estado de Chiapas, cuenta con un criterio de semaforización que emite alertas oportunas para la toma de decisiones del Ejecutivo Estatal. Los Criterios de semaforización permiten conocer cómo se encuentra cada uno de los indicadores: verde, avance conforme a lo programado; amarillo alerta para tomar decisiones y rojo por debajo del satisfactorio.

Cada uno de los Indicadores insertados en el Tablero Estratégico de Control; refleja el resultado de un gran esfuerzo interinstitucional y de

modernización administrativa de los sistemas y procesos evaluatorios, contiene por eje rector, tema, política y principales objetivos; indicadores de los resultados obtenidos durante el transcurso de cada ejercicio, conforme a las metas establecidas en los programas sectoriales, especiales e institucionales, instrumentados para la consecución del Plan de Desarrollo Chiapas Solidario 2007-2012.

Del análisis general de los indicadores, se pueden apreciar en suma, los resultados positivos de un gobierno de unidad y promotor de la democracia participativa; hacia el desarrollo social combatiendo la desigualdad; por un Chiapas competitivo y generador de oportunidades con desarrollo sustentable; en que prevalezcan el estado de derecho y la seguridad para todos.

El grupo de trabajo de Educación Básica Formal tiene como finalidad garantizar la elaboración y actualización de los indicadores del Tablero Estratégico de Control, así como la integración y redacción de los informes de Gobierno.

En 2008, el Grupo de Educación Básica Formal elaboró dieciséis indicadores, que fueron insertados al TEC,

implantado en la Administración Pública del Estado de Chiapas.

En 2009, este grupo actualizó la información de 16 indicadores y construyó uno más para cumplir con el objetivo incrementar el factor de aprovechamiento escolar.

En 2010 se actualizó la información de los 17 indicadores, así como su proyección al 2012, expresando los beneficiarios, congruente con los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) y el desglose por género de las metas de los indicadores 2007, 2008, 2009 y 2010.

En diciembre de 2010 se realizó la actualización del Plan de Desarrollo Chiapas Solidario 2007-2012, apegándose a los Objetivos del Milenio.

Para 2011 se elaboran cinco indicadores más, (Tasa Neta de Matriculación 6-11 años), (Razón entre niñas y niños matriculados en Educación Primaria), (Razón entre niñas y niños matriculados en Educación Secundaria), (Grado promedio de escolaridad), (Primaria Universal). Chiapas es el primer estado a nivel nacional en impulsar a rango Constitucional los Objetivos de Desarrollo del Milenio de la ONU, para su cumplimiento. Por lo que se tendrán que alinear los Objetivos del Milenio a las políticas públicas en materia de desarrollo social del estado.

# Programa de Evaluación Nacional y Estatal 2011 para el estado de Chiapas

## EVALUACIONES NACIONALES

FECHA	EVALUACIÓN	CARACTERÍSTICAS
5 al 8 de abril	<b>ENLACE Media Superior</b>	Aplicación censal a todos los alumnos del último semestre de Educación Media Superior
14 de mayo	<b>Olimpiada del Conocimiento Infantil OCI</b>	Selección de los mejores alumnos de 6o. de primaria
14 de mayo	Preparación Profesional para <b>Centros de Formación para el Trabajo (CEFORT)</b>	Evaluación de docentes inscritos en el programa de Carrera Magisterial
23 al 27 de mayo Semana Nacional de la Evaluación	<b>ENLACE Básica</b>	Aplicación censal a todos los alumnos de 3o. a 6o. de primaria y 1o. a 3o. de secundaria
23 al 27 de mayo	<b>ENLACE RIEB</b>	Aplicación a todos los alumnos de 3o. y 4o. de primaria en escuelas RIEB
30 y 31 de mayo	<b>Alineando Incentivos</b>	Evaluación para otorgamiento de incentivos en Educación Media Superior
6 al 10 de junio y 13 al 17 de junio	<b>Evaluación Preescolar, definitiva</b>	Evaluación nacional EXCALE 00 y COPEP (Condiciones de la Oferta Educativa para Implantar el Programa de 2004)



FECHA	EVALUACIÓN	CARACTERÍSTICAS
7 y 8 de junio	<b>Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (TERCE)</b> , piloteo	Seis entidades. Selección de entidades y escuelas a conveniencia. En total, 80 grupos de 3o. y 80
11, 12, 18 y 19 de junio	<b>Preparación Profesional</b> Programa Nacional de Carrera Magisterial ( <b>PNCM</b> )	Evaluación de docentes inscritos en el Programa Nacional de Carrera Magisterial
11, 12, 18 y 19 de junio	<b>Examen Nacional de Maestros en Servicio</b>	Evaluación a docentes
13 al 17 de junio	<b>Aprovechamiento escolar en secundarias generales y técnicas</b>	Evaluación a los alumnos de secundaria cuyos maestros están inscritos en el PNCM
Julio (2a. a 4a. fin de semana por confirmar)	<b>Concurso de Ingreso al Servicio Docente</b>	Evaluación a docentes aspirantes -de nuevo ingreso o en servicio- a obtener una plaza de base en el Sistema Educativo Nacional
5 al 10 de septiembre	<b>SEP - ISA</b>	Evaluación a alumnos del primer grado de Bachillerato
11 al 14 de octubre y 18 al 21 de octubre	<b>Evaluación de la Educación Secundaria</b>	Piloteo de la Evaluación de la Educación Secundaria (EVES)
11 al 14 de octubre	<b>Validación de la estadística, piloteo</b>	Muestra por definir

## EVALUACIONES ESTATALES

ABRIL-JUNIO	JULIO-SEPTIEMBRE	OCTUBRE-DICIEMBRE
<p><b>EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO DOCENTE A NORMALES:</b></p> <p>1) Desempeño Docente</p> <p><b>CONCURSO DE APROVECHAMIENTO ESCOLAR:</b></p> <p>2) Concurso OCI 3) Concurso TV</p> <p><b>EVALUACIONES DE NUEVO INGRESO:</b></p> <p>4) Secundarias (IDANIS)</p>	<p>5) Preparatorias 6) Trabajo Social 7) Enfermería 8) Normales</p> <p><b>ASIGNACIÓN PLAZAS:</b></p> <p>9) Preescolar Federal 10) Preescolar Estatal 11) Primaria Formal 12) Primaria Indígena 13) Educación Especial 14) Secundarias Generales 15) Secundarias Técnicas 16) Telesecundarias 17) Telebachillerato</p> <p><b>ASCENSOS ESCALAFONARIOS:</b></p> <p>18) Preescolar Federal 19) Preescolar Estatal 20) Primaria Formal 21) Primaria Indígena 22) Educación Especial 23) Secundarias Generales 24) Secundarias Técnicas 25) Telesecundarias</p>	<p><b>ASIGNACIÓN PLAZAS:</b></p> <p>26) Misiones Culturales 27) Educación Física 28) Tecnologías 29) Educación para Adultos 30) Inducción a la Docencia 31) Administrativos e Intendencia</p> <p><b>ASCENSOS ESCALAFONARIOS:</b></p> <p>32) Misiones Culturales 33) Educación Física 34) Tecnologías 35) Educación para Adultos 36) Inducción a la Docencia 37) Administrativos e Intendencia</p>

# CONVOCATORIA

**El Gobierno del Estado de Chiapas,  
La Secretaría de Educación y  
El Instituto Estatal de Evaluación e Innovación Educativa  
a través de la Dirección de Calidad e Innovación Educativa**

**convocan:**

**A Maestros(as), Asesores Técnicos Pedagógicos y Directivos de Educación Básica Formal e Indígena en todos sus niveles y modalidades, a participar en un intercambio y socialización de experiencias docentes exitosas en el contexto escolar, establecido como un espacio de reflexión sobre las propias prácticas con fundamento teórico y metodológico, con la finalidad de incidir en la transformación de la práctica docente.**

Los trabajos se recepcionarán hasta el 10. de julio de 2011 y serán seleccionados y publicados el día 15 de julio de 2011, como reconocimiento al esfuerzo de los autores.

Las bases pueden consultarse en la convocatoria que se encuentra en circulación y en la pagina web del INEVAL, [www.ineval.chiapas.gob.mx](http://www.ineval.chiapas.gob.mx).

EXPERIENCIAS  
DE MAESTROS



**México forma menos científicos que naciones con similar desarrollo**

La realidad del estado de la ciencia, tecnología e innovación en México es expuesta en el más reciente análisis de la Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco). A diferencia de Brasil –que muestra enorme evolución en la materia–, nuestro país no mereció un capítulo; y su situación se aborda en el correspondiente a América Latina...

**“Acelerar” cambio en educación, pide OCDE**

México necesita “acelerar mucho más el paso” y emprender las acciones que modifiquen su sistema educativo, puesto que al nivel actual “tardará 50 años en alcanzar los niveles de alto rendimiento que pide la Organización para Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE)”, asegura Andreas Scheleicher, creador del Programa de Evaluación Internacional de Alumnos (PISA, por sus siglas en inglés). El jefe de la División de Indicadores de esa organización, advierte que México “no se puede dar el lujo de tardarse cincuenta años...”



<http://educacion2001.blogspot.com/>

**También recomendamos los siguientes sitios:**



<http://www.inee.edu.mx/>

<http://www.dgep.sep.gob.mx/>

<http://www.educacionchiapas.gob.mx/PRONAP/pronap.html>

En estos sitios se puede encontrar información sobre evaluación educativa y formación permanente para el docente.



**Se evaluó**  
**EDUCACIÓN BÁSICA**  
del 23 al 27 de Mayo

**EVALUACIÓN EDUCATIVA**  
Evaluar para la superación



Chiapas  
Gobierno  
del Estado

Secretaría de Educación



Chiapas  
Gobierno  
del Estado

Instituto Estatal de Evaluación  
e Innovación Educativa

**Son Hechos**  
**no palabras**