

EVALUACIÓN EDUCATIVA

INSTITUTO ESTATAL DE EVALUACIÓN E INNOVACIÓN EDUCATIVA
(INEVAL)



AÑO 1 NUMERO 1 TUXTLA GUTIÉRREZ, CHIAPAS SEPTIEMBRE 2009

- ¿Hacia dónde va la evaluación?
- Resultados de ENLACE en Educación Básica
- Calendario de evaluaciones realizadas por el INEVAL en el 2009

Í N D I C E

Editorial.....	1
¿Qué es evaluación?.....	2
Factores que influyen en el aprendizaje.....	3
¿Hacia dónde va la evaluación?.....	4
Recomendaciones para elaborar reactivos e instrumentos de evaluación.....	6
Propósito de la Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE) 2009.....	9
Usos y difusión de los resultados de la prueba ENLACE en Educación Media Superior (EMS).....	11
Resultados de la Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares en Educación Básica.....	13
Cronograma de aplicación de la Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares 2009.....	14
Calendario de evaluaciones realizadas por el INEVAL en el 2009.....	15
Ceremonia de reconocimiento para alumnos con mejores resultados de la evaluación ENLACE 2008.....	17

DIRECTORIO

Lic. Juan José Sabines Guerrero
Gobernador Constitucional del Estado de Chiapas

Mtro. Javier Alvarez Ramos
Secretario de Educación del Estado de Chiapas

Mtro. Ismael de León Roblero
Director General del INEVAL

Mtro. Ernesto Castañeda Cabrera
Director de Evaluación Educativa

Lic. David Arturo Aguilar Ruiz
Director de Calidad e Innovación Educativa

CP. Jorge Alberto Hernández Flores
Delegado Administrativo

Instituto Estatal de Evaluación e Innovación Educativa (INEVAL).
12 Poniente Norte No. 183 Col. Centro, Tuxtla Gutiérrez, Chiapas.
Tel: (961) 61 12299, Página Web: www.ineval.chiapas.gob.mx

Coordinación Editorial

Lic. David Arturo Aguilar Ruiz

Editor

Mtro. Manuel Cárcamo Domínguez

Consejo Editorial

Mtro. Ismael de León Roblero
Mtro. Manuel Cárcamo Domínguez
Mtro. Ernesto Castañeda Cabrera
Mtra. Georgina Manzur Camacho
Mtra. Lorena Pérez García

Diseño y Fotografía

Lic. Karina Estrada Robledo
Ing. Lucía Vanessa Alabat Zepeda

Editorial

Satisfactorio es para el Instituto Estatal de Evaluación e Innovación Educativa (INEVAL), presentar a consideración esta primera edición de nuestra revista, de todos, "Evaluación Educativa".

Desde su creación, a través del Decreto No. 257-BIS, de fecha 14 de Septiembre de 2004, el INEVAL, como organismo desconcentrado del Gobierno del Estado de Chiapas, ha realizado acciones con propósito, proyectos y plena conciencia para apoyar el desarrollo educativo de la Entidad. Lo que le ha valido ir ganando, cada vez más, presencia entre la comunidad educativa.



La revista se propone ser un medio inicialmente informativo, para ir paulatinamente otorgando espacio al análisis y propuestas, que le permita cumplir con uno de los propósitos sustantivos del Instituto: colaborar en el logro de mejores estadios de calidad educativa.

Entendemos que la educación es una práctica social orientada a lograr mejores condiciones de existencia individual y colectiva. El Gobierno del Estado, presidido por el Lic. Juan Sabines Guerrero, apoya denodadamente esta práctica; así como las otras prácticas de los demás sectores sociales, porque concibe a plenitud que el desarrollo de Chiapas, debe ser integral.

Reconocemos, así mismo, la visión de transformación educativa que evidencia en su pronunciamiento y acciones la Secretaría de Educación del Estado.

Agradecemos el apoyo brindado a este Instituto por la Dirección General de Evaluación de Políticas de la SEP y del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación.

Maestro Chiapaneco, sabemos de tu vocación de transformación del hecho educativo, porque la reforma del maestro, es la reforma educativa; considéranos en tu grupo para el logro de esta meta.

Deseamos que sea de provecho el contenido de esta revista y que lo compartas con el gremio.

Director General

¿Qué es la evaluación?

Mtro. Ismael de León Roblero

La evaluación escolar consiste en comparar el resultado de una medición, una prueba, por ejemplo, con un punto de referencia que establece lo que los alumnos deberían saber, el currículo por ejemplo. Si se aplica una prueba para medir el aprendizaje de un grupo de alumnos, se piensa que esto es una evaluación, pero no es así, la prueba solo permite medir el aprendizaje.



Evaluar es emitir un juicio como resultado de comparar una nueva realidad empírica (el resultado de una prueba), con un parámetro previamente definido (el resultado deseado en una prueba). Esta comparación es saber si el aprendizaje es satisfactorio o insatisfactorio.



Una buena evaluación educativa debe contemplar los factores de contexto sociocultural y económico.

Factores que influyen en el aprendizaje

Los resultados del aprendizaje de los alumnos, permiten saber los conocimientos y habilidades, y que tan diferentes son de lo que deberían saber, según el currículo formal (planes y programas de estudio).

Una buena evaluación educativa debe contemplar también los factores del contexto sociocultural y económico, los que influyen favorable o desfavorablemente en el desempeño de los alumnos y en la calidad del aprendizaje.

Para identificar estos factores que afectan el rendimiento escolar, se aplican los cuestionarios de contexto los que indagan, las características de los estudiantes, docentes y escuelas, la distribución de los recursos económicos entre diferentes tipos de estudiantes, las prácticas docentes más eficaces y el tipo de apoyo familiar que fomente el logro académico entre otros aspectos.



Factores que afectan :

Políticas publicas	Políticas publicas	Clima escolar	Recursos didácticos	Entorno escolar
Partido gobernante	Partido gobernante	Organización escolar	Perfil profesional del maestro	Entorno familiar
Recursos	Recursos	Infraestructura y equipo	Infraestructura y equipo	Entorno personal
Magisterio	Problemas educativos locales	Relaciones laborales	Reconocimiento del grupo	Entorno Grupal
Sistema Educativo Nacional	Sistema Educativo Estatal	Escuela	Salón de clases	Alumno

E influyen en:

Currículo formal

(Lo que los alumnos deben saber).



Currículo logrado

(Lo que los alumnos efectivamente saben).

¿Hacia dónde va la evaluación?

J. Manuel Cárcamo Dguez.

Los primeros escritos o inicio de investigaciones sobre los constructos teóricos de la evaluación educativa, tuvo lugar entre 1960 y 1970, de ahí en adelante se expanden los fundamentos y modelos sobre el tema, más recientemente se han concentrado a las metodologías propias, para enriquecer las practicas de la evaluación en los distintos aspectos y modalidades según sean las necesidades del ser humano, desde lo escolar, organizacional, de calidad, innovación, etc.

En los últimos cincuenta años la evaluación educativa, ha pasado por un cúmulo de información que para muchos aun no, nos queda claro hacia dónde va, nos agobia con cada uno de los términos más comunes que se emplean en su momento de aplicación, como son: pruebas, exámenes, calificaciones o numerales, mediciones, acreditación, certificación, estándares, rendimiento académico, monitoreo, seguimiento, rendición de cuenta, calidad, reprobación etc. etc. Mismos que iré ampliándolo más adelante.

¿Qué es la prueba?, es la acción que el ser humano hace en cada momento de su vida, de corroborar, que lo que está haciendo está bien, sin embargo en educación, es algo que puede definir y determinar la vida del desarrollo social y cultural de cualquier estudiante, ya que a través de ésta se definen



vidas escolares, sólo para reflexionar, si a los maestros les preguntamos qué metodología utilizan para la elaboración de

sus pruebas, seguramente muy pocos o casi nadie nos respondería con certeza que procedimiento siguen para elaborarla, porque no está establecido en el ámbito educativo.

¿Qué es el examen? Es la búsqueda y la corroboración de algo, es la recogida de la información o de datos, algo con más detalle; en educación, es el determinismo, casi la vulnerabilidad del estado afectivo de cualquiera persona, hasta para los propios docentes, por ejemplo, si les dijéramos a los maestros sin previo aviso que habrá examen, la gran mayoría



estaría en desacuerdo y lo rechazaría, ya que se ha aplicado o usado muchas veces más de manera punitiva que constructiva y se sitúan a la defensiva del que no se, más que saber lo que les falta por aprender.

La calificación, se puede definir como ese algo que está mal, bien o muy bien, en cambio en educación, traducido en numeral, es pregonar que si alguien está por debajo de un cinco, está muy mal o si tiene un diez, es el que sabe mucho, esa relatividad social que se ha establecido culturalmente, también ha hecho mucho daño a los estudiantes, a los padres de familia y a los mismos maestros, para muchos el resultado es lo que cuenta no lo que haya aprendido durante el proceso de enseñanza y de aprendizaje.

La medición, el estándar, son palabras usadas últimamente, es algo que ya está probado y que se puede aplicar en distintos lugares, en educación es la moda, se está utilizando mucho, pero no se han difundido, los paradigmas que sustentan esta nueva

proposición. La teoría de la estandarización se inicio a principios del siglo pasado y se expandió a través de las pruebas psicológicas, actualmente se ha masificado, se aplica de manera grupal; sin embargo hace falta explicar que actualmente los reactivos de las pruebas tienen grado de dificultad en su comprensión y puntajes distintos en su calificación, de igual manera la interpretación de los resultados, lo que cambia de la teoría de los test a las evaluaciones estandarizas masivas

La certificación y la acreditación, la primera se conoce desde hace mucho tiempo, es el documento que le entregan y avala a cualquier estudiante, el haber terminado el estudio en cualquiera de los niveles del sistema educativo nacional y la segunda el haber aprobada la asignatura cursada; sin embargo, actualmente ambos términos son muy utilizados, sobre todo en la educación superior y concretamente en el ámbito de la calidad, misma que cada día se va generalizando a todo el sistema educativo, a las organizaciones (escuelas) y al reconocimiento social por sus avances en la innovación y la calidad.

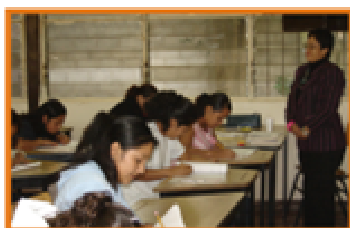
Rendimiento académico, es saber si el estudiante cubre la adquisición de conocimientos de acuerdos a los planes y programas de estudio, en cada una de las asignaturas que determina el nivel educativo, pero si por circunstancias de la vida, al o los estudiantes le toca un docente que no es eficiente en su desarrollo profesional ni tiene motivación para la enseñanza, que hacer aquí, tarea amplia y profunda de todos y cada uno de los que participamos (directores, supervisores,

autoridades, investigadores, etc.) en sus responsabilidades para lograr mejores resultados educativos.

La rendición de cuentas, es como la panacea de la administración pública, se dice, pero casi nadie lo asume como tal, porque se requiere de muchos elementos más de la evaluación, como es la autoevaluación y la coevaluación, pero sobre todo hacerla explícita y ponerlo a disposición del público o los usuarios de esos servicios prestados a la sociedad.

Así también la **calidad sin evaluación**, jamás podrá decirse que hay calidad, en cada una de las etapas de la calidad, está presente la evaluación o cuando menos, no se puede prescindir de juicios de valor de acciones y situaciones para admitir si hay o no calidad en los resultados, procesos, sistemas y en la totalidad.

Hace falta profundizar en este campo tan amplio y basto que es el tema de la evaluación, quiero cerrar el artículo, con una propuesta inicial; que todos los mexicanos, profesionales o no profesionales debamos de implementar el crecimiento a la cultura de la evaluación, en todos los ámbitos, que la hagamos más explícita y sistemática.



Recomendaciones para elaborar reactivos e instrumentos de evaluación

Georgina Manzur Camacho

Uno de los desafíos de la evaluación educativa, es reconocer las diferencias inherentes en los tipos, niveles y modalidades de los servicios educativos y ponderar los resultados obtenidos en relación con los propósitos pretendidos por los planes, programas o proyectos. Para que se traduzcan en políticas claras de desarrollo en el campo de la educación, por ello resulta importante que el docente en un acto innovador analice los resultados, formule su planeación y construya sus propios reactivos e instrumentos de evaluación para la exploración, no únicamente del conocimiento, sino de las habilidades y competencias de sus alumnos.



Existen varios criterios para clasificar las pruebas que se emplean para evaluar el aprendizaje, por su importancia en el contexto

de la metodología para la evaluación, es posible identificar al menos tres sistemas:

De pequeña y gran escala

- 1.- De pequeña escala: la que el docente diseña y aplica el interior del aula para monitorear los aprendizajes de sus alumnos.
- 2.- De gran escala: se aplica a nivel nacional, estatal o regional; responde a la rendición de cuentas y a la verificación del logro educativo.

De norma y criterio

- 1.- Norma: se apega a los resultados obtenidos de una evaluación. Proporciona una medida de la habilidad relativa del examinado y permite seleccionar al mejor estudiante para el comparativo.
- 2.- Criterio: proporciona una medida absoluta de la habilidad del alumno, es una evaluación alineada al curriculum y se encarga de monitorear el alto o bajo aprovechamiento de los alumnos, las fortalezas y debilidades en cualquier contenido curricular abordado.

Por tipo de respuesta

- 1.- Construida: corresponde a la diseñada por el docente y que por lo general mide el conocimiento alcanzado en sus alumnos dentro del contexto áulico.

2.- Seleccionada: son instrumentos contruidos por especialistas y explora el conocimiento, habilidades y competencias.

Tipos de Evaluación

La Evaluación Normativa: Se basa en el uso de técnicas estadísticas. Sitúa al alumno dentro del grupo pero no indica el progreso de sus capacidades.

La evaluación criterial: Se centra en el propio alumno y determina que es capaz de hacer en cada momento y necesita partir de unos criterios fijados con antelación.

La Evaluación Formativa: Acompaña a todo el proceso de formación del alumnado; su función es la de detectar y diagnosticar al principio de cada secuencia didáctica, orientar a lo largo del desarrollo de la misma e incluso al acabar, prever actuaciones de mejora.



La Evaluación Sumativa: valora, a partir de las evaluaciones formativas anteriores, los resultados alcanzados. Tiene un carácter prescriptivo y se traduce en los informes de evaluación que definen la promoción. La externa no tiene en cuenta el proceso seguido y se centra en el control de la calidad, la revisión de los objetivos y los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Recomendaciones para la construcción de un instrumento:

- El docente seleccionará los datos contenidos en (planes y programas, etc.)
- Elaborará la tabla de especificaciones para poder validar los instrumentos de acuerdo a su contenido, resultados de aprendizajes, número de reactivos y objetivos esenciales, necesarios y significativos.
- Retomar en el diseño de los reactivos los 6 niveles taxonómicos de Benjamin Bloom. (Conocimiento, Comprensión, Aplicación, Análisis, Síntesis y Evaluación).

Reactivos de opción múltiple:

1.- Simple: Planteamiento de un problema de forma sencilla, el cual puede presentarse de forma interrogativa, imperativa o de completamiento simple.

2.- De Canevá: Solicita al sustentante que complete un enunciado seleccionando una o dos palabras faltantes.

3.- De Jerarquización u Ordenamiento: El sustentante debe elegir la opción que contenga el ordenamiento o secuencia correcta de una lista de elementos.

4.- De Elección de Elementos de un Listado: el sustentante debe elegir, de un conjunto de elementos, aquéllos que posean cierta característica en común o pertenezcan a un grupo específico.

5.- De Relación de Columnas: Se presentan dos columnas, ambas con elementos pertenecientes al mismo campo semántico, que debe relacionar el sustentante con base en una regla de correspondencia.

6.- Multi-Reactivo: Permite evaluar de forma integrada una variedad de conocimientos que se desprenden de un mismo contexto.

Para explorar competencias y habilidades en los alumnos se recomienda el diseño de los reactivos 3, 4, 5 y 6 ya que permiten al alumno el análisis y la selección de la respuesta correcta, estos reactivos se encuadran dentro de los mas completos ya que son reactivos de opción múltiple con diversas respuestas y una sola opción correcta. El Multi-Reactivo, es también conocido como reactivo padre porque de un solo texto se pueden desprender hasta cinco reactivos y explorar comprensión lectora y habilidad verbal.

Sugerencias para la Construcción de un Instrumento

- Lenguaje apropiado para la asignatura.
- Redacción sencilla y correcta.
- Correspondencia entre artículos y sustantivos del enunciado y las opciones.
- Proporcionar únicamente la información necesaria.
- Abordar un solo resultado de aprendizaje.
- No evaluar el sentido común del sustentante.
- Tomar en cuenta el nivel escolar de los examinados.
- No aumentar la dificultad del reactivo utilizando tecnicismos o contenidos poco significativos.
- No se deberán hacer reactivos con citas textuales del material didáctico o que requieran respuestas memorísticas, cuando sean niveles de comprensión, aplicación, análisis, síntesis y evaluación.
- Cada reactivo debe ser independiente uno de otro.
- Cada reactivo padre debe tener al menos cinco hijos.

Cualquier propósito de la evaluación, debe satisfacer los siguientes tres requerimientos:

- 1.- Validez: ¿Mide lo que se supone debe medir?
- 2.- Fiabilidad: ¿Produce resultados consistentes?
- 3.- Viabilidad: ¿Es práctico en términos de tiempo y recursos?

Propósitos de la Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE) 2009

Mtro. Ernesto Castañeda Cabrera

Entre el 31 de marzo al 3 de abril y del 13 de abril al 18 de mayo próximo pasado, se llevó a cabo la Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE 2009), en Educación Media Superior y Educación Básica, respectivamente.

ENLACE, es un proceso que promueve una cultura de información, transparencia, evaluación y rendición de cuentas para mejorar los procesos educativos.

Se evaluaron las asignaturas de Español, Matemáticas, Formación Cívica y Ética.

Para la emisión de resultados se consideran, cuatro niveles de logro:

Insuficiente.- El alumno necesita adquirir los conocimientos y desarrollar las habilidades de la asignatura.

Elemental.- El alumno requiere fortalecer la mayoría de los conocimientos y desarrollar las habilidades de la asignatura.

Bueno.- El alumno muestra un nivel de dominio adecuado de los conocimientos y posee las habilidades de la asignatura.

Excelente.- El alumno posee un alto nivel de dominio de los conocimientos y las habilidades de las asignaturas.



ENLACE, es una evaluación diseñada, por la Dirección General de Evaluación de Políticas de la SEP (DGEP), que se aplica nacionalmente en educación básica, a todos los alumnos de 3° a 6° grado de Primaria, y 1° a 3er. grado de Secundaria, así como a los alumnos de último grado de Educación Media.



Una de las principales características de esta evaluación es su enfoque constructivo e innovador, por que tiene uso pedagógico de la información de los resultados, fortaleciendo los procesos de planeación en el aula, en la escuela y en la zona escolar que son los ejes vertebrales del sistema educativo.

Los resultados y la información generada por esta evaluación es tan relevante que puede ser usada para múltiples fines:

- Mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje en lo particular y del proceso educativo en general.
- Diseñar proyectos que atiendan debilidades y fortalezas de la escuela.
- Detectar escuelas con altos resultados y definir los factores asociados a los mismos recuperando experiencias exitosas susceptibles de ser sistematizadas, documentadas y reproducidas, sirviendo de insumos para la elaboración de proyectos innovadores y transformadores de la práctica escolar.
- Aportar información valiosa para la construcción de diagnósticos regionales, municipales, de sector, zona escolar, escuela, grado y grupo.
- Redefinir las acciones de eficiencia con los diferentes programas y proyectos, y evaluar el impacto de los mismos.
- Detectar áreas de oportunidad con las prácticas pedagógicas del docente.
- Proveer información para el diseño de cursos de actualización al magisterio.
- Proporcionar indicadores de rendimiento académico para la autoevaluación del centro escolar.
- Aportar elementos que puedan ser utilizadas por la autoridad educativa en sus tareas de planeación y programación de recursos humanos, materiales y financieros.

Usos y difusión de los resultados de la prueba ENLACE en Educación Media Superior (EMS)

J. Manuel Cárcamo Dquez.

El Instituto Estatal de Evaluación e Innovación Educativa, participó en el Seminario de Usos y difusión de los resultados de la Prueba ENLACE en Educación Media Superior, en la Cd. de México el mes pasado, coordinado por la Subsecretaria de Educación Media y Superior y el Centro Nacional de Evaluación para la Educación Nacional A.C., con el propósito de favorecer el conocimiento e intercambio de experiencias de expertos nacionales.



El Seminario fue inaugurado por el Dr. Miguel Szekely Subsecretario de Educación Media y Superior de la SEP, quien indicó los objetivos de la Prueba ENLACE EMS, los alcances de la cobertura de las escuelas evaluadas del 2008 y 2009, en el primer año fueron 11,007 (96%) y en este segundo año, 11,716 (98.3%), el total de estudiantes evaluados en el 2008 fueron 808,346 y el 2009 fueron 835,741, dijo que hay que percibirlo como el instrumento estratégico de la reforma integral de la Educación MS,

mostró los niveles de logros de las dos áreas evaluadas el año pasado en porcentajes y dio las propuestas de acciones en la próxima difusión de resultados del 2009.

El Mtro. Roberto Peña Reséndiz en representación del titular de la Unidad de Planeación y Evaluación de Políticas Educativas de la SEP, describió las características de los instrumentos, las estrategias que se siguen para la aplicación y la cobertura alcanzada entre el primer y el segundo año, así como los procedimientos de difusión de resultados, en cada una de las instancias por las distintas coordinaciones de las escuelas oficiales y privadas en cada Estado del País; para los resultados de la ENLACE MS del 2009, señaló los medios, los procedimientos, los recursos y la fecha de entrega de los mismos.

Los temas abordados en el seminario fueron los siguientes: características técnicas de la prueba ENLACE Media Superior; usos académicos de ENLACE; usos para docentes y directores de plantel; implicaciones y uso práctico en planteles de educación media superior; usos para la sociedad civil y padres de familia y usos para el diseño de políticas públicas; al término se llegaron a las siguientes conclusiones:

- Identificación de intervenciones personalizadas y focalizadas en cada escuela y en cada aula (programa de tutorías).
- Diagnóstico sistematizado para ser utilizado por instituciones de educación superior (cursos propedéuticos).
- Atención personalizada a cada docente para dotarlos de herramientas (resultados distribuidos a instituciones de educación superior en programas de capacitación y formación de docentes).

- Establecimientos de metas para cada plantel y por aula para la mejora continua.

- Convocatoria y orientación a padres de familia.

- Análisis por los docentes de los resultados obtenidos por los estudiantes, si la respuesta era "A" porque contesto "D".



- Que los docentes enseñen matemáticas que los estudiantes necesitan en la actualidad para aplicarla a la vida cotidiana.

- Se está empezando a crear la cultura de la evaluación.

- Que la prueba ENLACE no tiene efecto, ni en lo laboral, ni en las calificaciones de los estudiantes.

- Preocupa la desautorización automática de las mentes asoleadas que tranquilamente dicen que no tiene validez ni confiabilidad la prueba ENLACE, sin saber de que están hablando.

Resultado de este evento, llevado a cabo en la Cd. de México el día 20 de agosto de 2009, se tiene previsto realizar otros seminarios con el propósito de dar continuidad al trabajo que se inició, además de impulsar la práctica de las conclusiones y propuestas de los mismos en los siguientes años.

Resultados de la Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares en Educación Básica

Mtra. Lorena Pérez García

Haciendo un promedio con las bases de resultados de ENLACE, de los ciclos escolares 2005-2006, 2006-2007 y 2007-2008, se encontró que los niveles educativos en sus distintas modalidades han ido creciendo y/o decreciendo en los logros alcanzados, para tener una visión mas clara de cada uno de los niveles. Esta información considera la modalidad de servicio comparada con ella misma, toda vez que tienen características particulares.

Primaria

MODALIDAD	SOST.	MEDIA ESTATAL 2008	MEDIA NACIONAL 2008	DIF.
CONAFE		414.45	486.20	-71.75
GENERAL	ESTATAL	501.97	486.20	15.77
GENERAL	FEDERAL	483.43	486.20	-2.77
INDÍGENA	ESTATAL	411.33	486.20	-74.87
INDÍGENA	FEDERAL	408.40	486.20	-77.80
PARTICULAR	ESTATAL	565.12	486.20	78.92

Secundaria

MODALIDAD	SOST.	MEDIA ESTATAL 2008	MEDIA NACIONAL 2008	DIF.
GENERAL	CONAFE	409.50	503.51	-94.01
GENERAL	ESTATAL	495.74	503.51	-7.77
GENERAL	FEDERAL	486.78	503.51	-16.73
PARTICULAR	ESTATAL	565.68	503.51	62.17
TÉCNICA	FEDERAL	475.29	503.51	-28.22
TELESECUND.	CONAFE	453.79	503.51	-49.72
TELESECUND.	ESTATAL	469.37	503.51	-34.14

Este comparativo da margen para que la comunidad educativa y la sociedad en general, considerando aspectos endógenos y exógenos de la educación como practica social, realice análisis de fondo para tener elementos que clarifique el perfil de la educación en Chiapas y establezca las políticas y estrategias que al accionarlas procuren, cada vez, mejorar la calidad del servicio educativo.

Cronograma de aplicación de la Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares 2009

ENLACE Bachillerato 2009, aplicación del 31 de marzo al 3 de abril.

REGION ECONOMICA	TOTAL ESCUELAS	TOTAL ALUMNOS
I CENTRO	145	13869
II ALTOS	34	3238
III FRONTERIZA	44	3160
IV FRAYLESCA	31	2497
V NORTE	45	2648
VI SELVA	55	3738
VII SIERRA	25	1405
VIII SOCONUSCO	99	9368
IX ISTMO-COSTA	26	1945
X PALENQUE	29	2018
Total de Escuelas	533	43886

Los resultados de esta evaluación se difundirán en el Estado a partir de la 2ª. quincena del mes de septiembre.

Modalidades educativas evaluadas: Centros de Estudios de Bachillerato, CET del Mar, CBTIS, CONALEP, CBTA, Preparatorias Estatales, COBACH, Telebachillerato, CECYT, Preparatorias y Bachilleratos Particulares

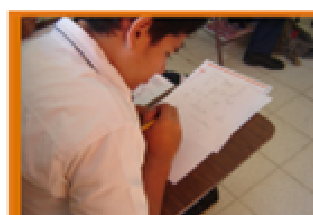
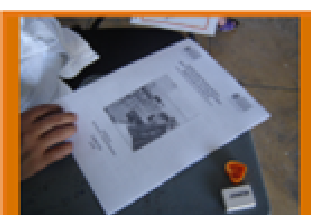
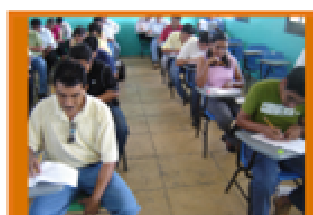
ENLACE Básica 2009, se aplicó del 23 de abril al 18 de mayo.

NIVEL	MODALIDAD	SOSTENIMIENTO	TOTAL DE ESCUELAS	TOTAL DE ALUMNOS
PRIMARIA	GENERAL	ESTATAL	526	53.351
		FEDERAL	2.843	248.895
	INDÍGENA	ESTATAL	376	6.925
		FEDERAL	2.414	144.617
	PARTICULAR	ESTATAL	85	5.840
CONAFE	FEDERAL	2.202	28.234	
SECUNDARIA	GENERAL	ESTATAL	124	38.425
		FEDERAL	77	26.134
	PARTICULAR	ESTATAL	78	6.047
	TELESECUNDARIA	ESTATAL	1.273	113.234
	TÉCNICA	FEDERAL	167	43.718
	CONAFE	FEDERAL	134	2.728
<i>Total general</i>			10.299	718.148

Los resultados de este proceso se difundirán en el Estado a partir de la 1ª. quincena de octubre.

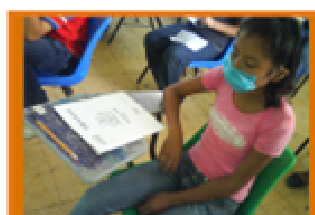
Calendario de Evaluaciones Realizadas por el INEVAL en el 2009

NP	NOMBRE	TIPO DE EVALUACIÓN	TIPO, NIVEL O MODALIDAD	INSTITUCIÓN QUE PROMUEVE	UNIVERSO	FECHA DE APLICACIÓN
1	Ingreso a Telebachillerato	Admisión Estatal	Media Superior	S.E.	1995 aspirantes	10 de enero
2	Evaluación Curso de Inducción la Docencia	Admisión Estatal	Indígena 7 lenguas	S.E.F.	2675 aspirantes	24 y 25 de enero
3	Estudio Internacional de Educación Cívica y Ciudadana, (ICCS).	Muestral Internacional	Secundaria	D.G.E.P. O.C.D.E.	4 escuelas	17 al 20 de marzo
4	Programa Internacional para la Evaluación de los Estudiantes (PISA) Grado 12	Muestral Internacional	Secundaria y Media Superior	O.C.D.E. I.N.E.E.	1804 alumnos	24 de marzo
5	Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE 2009) Media Superior	Censal Nacional	Media Superior	D.G.E.P.	43,886 alumnos y 533 planteles educativos	31 de marzo, 1 y 2 de abril
6	Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE 2009) Educación Básica	Censal Nacional	Básica Primaria y Secundaria	D.G.E.P.	687 mil 186 alumnos y 7 mil 923 escuelas	23 al 30 de abril y del 18 al 30 de mayo
7	Programa de Estímulo al Desempeño del Personal Docente	Muestral Nacional	Superior	S.E. D.G.E.P.	74 docentes	20 de marzo
8	Olimpiada del Conocimiento Infantil (OCI) Fase Regional	Muestral Nacional	Primaria	S.E. D.G.E.P.	653 alumnos	31 de marzo
9	Olimpiada del Conocimiento Infantil (OCI) Fase Estatal	Muestral Nacional	Primaria	S.E. D.G.E.P.	120 alumnos	22 DE MAYO
10	Evaluación del Factor Preparación Profesional de Carrera Magisterial (FPP), 18ª. Etapa.	Muestral Nacional	Básica	D.G.E.P.	34 mil 338 docentes.	30 y 31 de mayo; 6 y 7 de junio
11	Concepciones y Prácticas sobre Evaluación de Aprendizajes en Primaria (COEPRI)	Muestral Nacional	Primaria	I.N.E.E.	1,474 alumnos, 413 docentes y 167 escuelas	3 de junio



Calendario de Evaluaciones Realizadas por el INEVAL en el 2009

NP	NOMBRE	TIPO DE EVALUACIÓN	TIPO, NIVEL O MODALIDAD	INSTITUCIÓN QUE PROMUEVE	UNIVERSO	FECHA DE APLICACIÓN
12	Evaluación muestral del Examen de la Calidad y el Logro Educativo (EXCALE)	Muestral Nacional	Primaria	I.N.E.E.	2,342 alumnos de sexto grado, 410 docentes y 237 escuelas	3 de junio
13	Evaluación de Nuevo Ingreso a las Escuelas Secundarias (IDANIS)	Muestral Estatal	Secundaria	S.E.	12 mil 171 aspirantes y 31 escuelas	5 de junio
14	Evaluación del Factor Aprovechamiento Escolar (FAE) 18º Etapa	Muestral Nacional	Nacional	S.E. D.G.E.P.	871 docentes	8 al 12 de junio
15	Evaluación de Nuevo Ingreso a las Escuelas Preparatorias	Muestral Estatal	Preparatoria	D.G.E.P.	15 mil 262 aspirantes, 89 escuelas	30 de junio
16	Evaluación de la RIEB (REFORMA INTEGRAL EN EDUCACIÓN BÁSICA)	Muestral Nacional	Primaria	D.G.E.P.	19,625 alumnos y 330 escuelas	1, 2 y 3 de Julio
17	Ascensos de Directivos del nivel de educación especial	Estatal	Preescolar	S.E.F.	23 supervisores 34 directores	1 de agosto
18	Cambios y Ascensos docentes y administrativos	Estatal	Secundaria General	S.E.F.	183 aspirantes	1 de agosto
19	Ascensos Escalafonarios	Estatal	Educación Indígena	S.E.F.	389 aspirantes	10 de agosto
20	Ascensos Escalafonarios Primaria y Preescolar	Estatal	Educación Básica	S.E.	696 aspirantes	7 de agosto
21	Concurso de Asignación de Plazas Docentes	Nacional	Educación Básica	S.E.P. S.E.	3102 aspirantes	16 de agosto



Ceremonia de reconocimiento para alumnos con mejores resultados de la evaluación ENLACE 2008

La Secretaría de Educación Pública, reconoció a los alumnos de educación básica que obtuvieron los mejores puntajes de las asignaturas de Español, Matemáticas y Ciencias de la prueba ENLACE, otorgándoles un viaje a la Ciudad de México D.F. del 6 al 9 de Diciembre del 2008, con todos los gastos pagados para asistir a la Ceremonia de reconocimiento a los alumnos con mejores resultados en el país, presidida por el C. Presidente de la República, Lic. Felipe Calderón Hinojosa; beneficiándose en nuestro estado a 15 alumnos de educación básica.





Son Hechos
no palabras