



90 años
1921 - 2011



ENLACE

Educación Básica

2011

Septiembre, 2011



Chiapas
Gobierno
del Estado

Secretaría de Educación



Chiapas
Gobierno
del Estado

Instituto Estatal de Evaluación
e Innovación Educativa

*Son Hechos
no palabras*



Resultados

PRUEBA ENLACE 2011

Educación Básica



CHIAPAS
Septiembre, 2011



¿Qué es ENLACE?

Es un ejercicio válido y confiable, a través de la aplicación censal de pruebas objetivas y estandarizadas. Aporta un diagnóstico sobre el nivel de logro académico de los alumnos y contribuye para la toma de decisiones en la mejora continua del sistema educativo.



Descripción de los resultados

Niveles de logro

INSUFICIENTE: Necesita adquirir los conocimientos y desarrollar las habilidades de la asignatura evaluada.

ELEMENTAL: Requiere fortalecer la mayoría de los conocimientos y desarrollar las habilidades de la asignatura evaluada.

BUENO: Muestra un nivel de dominio adecuado de los conocimientos y posee las habilidades de la asignatura evaluada.

EXCELENTE: Posee un alto nivel de dominio de los conocimientos y las habilidades de la asignatura evaluada.



Puntajes por escuelas

Los puntajes se obtienen sumando los aciertos de todos los alumnos y de todas las asignaturas evaluadas, obteniéndose la media correspondiente.



ENLACE Básica Cobertura Histórica

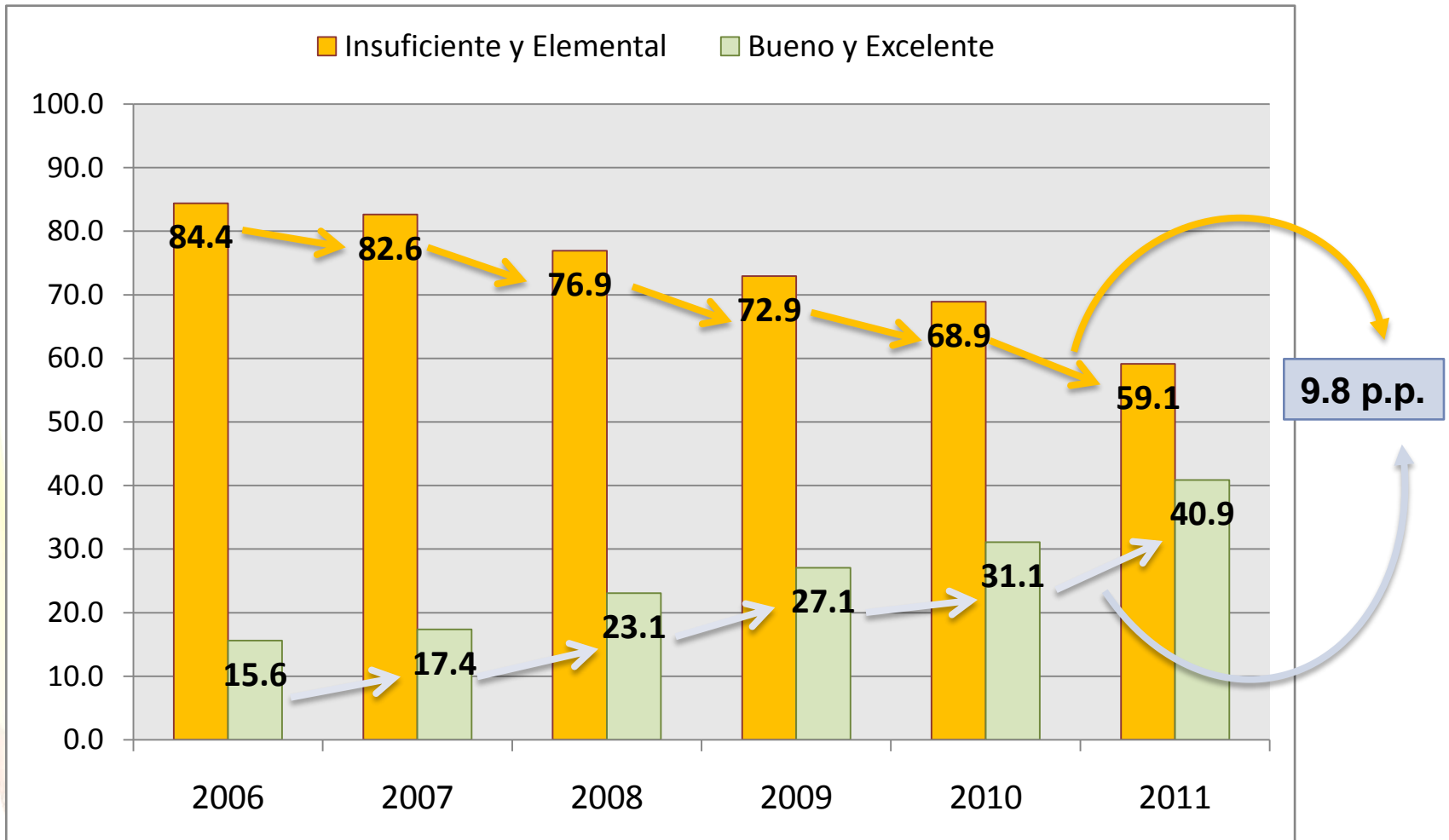
AÑO	ALUMNOS PRIMARIAS			ALUMNOS SECUNDARIAS			TOTAL ALUMNOS		
	Prog.	Evaluatedos	% Aplicados	Prog.	Evaluatedos	% Aplicados	Prog.	Evaluatedos	% Aplicados
2011	492,640	467,740	94.9	285,886	264,354	92.5	778,526	732,094	94.0
2010	489,905	444,130	90.7	283,629	258,429	91.1	773,534	702,559	90.8
2009	479,807	440,866	91.9	271,685	196,022	72.2	751,492	636,888	84.7
2008	490,066	418,905	85.5	75,586	66,380	87.8	565,652	485,285	85.8
2007	503,289	418,795	83.2	78,041	67,357	86.3	581,330	486,152	83.6
2006	493,015	439,729	89.2	77,437	68,978	89.1	570,452	508,707	89.2

AÑO	ESCUELA PRIMARIA			ESCUELA SECUNDARIA			TOTAL ESCUELAS		
	Prog.	Evaluatedos	% Aplicados	Prog.	Evaluatedos	% Aplicados	Prog.	Evaluatedos	% Aplicados
2011	8,283	8,265	99.8	1,946	1,938	99.6	10,229	10,203	99.7
2010	8,382	8,135	97.1	1,883	1,879	99.8	10,265	10,014	97.6
2009	8,527	8,279	97.1	1,853	1,843	99.5	10,380	10,122	97.5
2008	8,250	8,029	97.3	1,651	1,638	99.2	9,901	9,667	97.6
2007	8,488	7,572	89.2	1,627	1,515	93.1	10,115	9,087	89.8
2006	8,573	8,088	94.3	1,570	1,531	97.5	10,143	9,619	94.8

ENLACE Básica

Resultados Históricos 2006-2011

Porcentaje de alumnos de educación **PRIMARIA**
por nivel de logro en **MATEMÁTICAS**

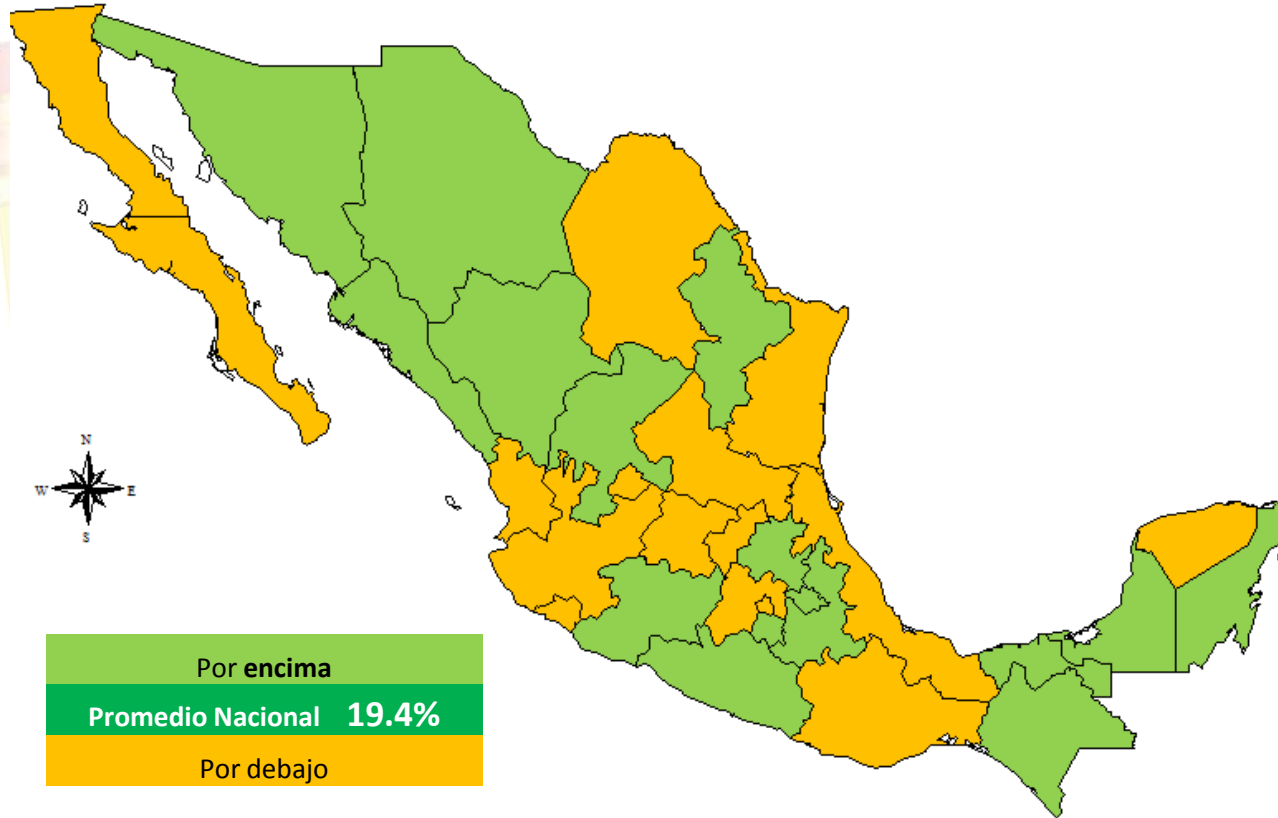


Avance histórico 2006-2011 25.3 puntos porcentuales (pp)



Resultados Prueba ENLACE Básica Primaria Matemáticas 2006-2011

Comparativo de porcentaje de alumnos de 3º a 6º, en niveles Bueno y Excelente
Por Entidad Federativa



Por encima
Promedio Nacional 19.4%
Por debajo

El logro histórico de **matemáticas** de 3º a 6º grado de primaria del 2006 al 2011 es de 25.3%, lo que le permite a Chiapas, en el esfuerzo académico, ubicarse en el **4º lugar** del contexto nacional.

Entidad	2006	2011	Diferencia
Aguascalientes	19.0	37.1	18.1
Baja California	16.6	33.4	16.8
Baja California Sur	19.0	32.9	13.9
Campeche	16.3	40.1	23.8
Coahuila	21.3	34.1	12.8
Colima	16.3	35.3	19.0
Chiapas	15.6	40.9	25.3
Chihuahua	18.5	38.7	20.3
Distrito Federal	21.8	38.1	16.3
Durango	18.8	39.6	20.7
Guanajuato	19.3	36.6	17.3
Guerrero	12.0	38.0	26.1
Hidalgo	14.2	35.1	20.9
Jalisco	22.8	39.1	16.3
México	14.4	31.8	17.5
Michoacán	19.6	40.3	20.7
Morelos	19.9	40.4	20.6
Nayarit	17.8	35.2	17.4
Nuevo León	23.1	43.9	20.8
Oaxaca	5.0	11.1	6.1
Puebla	17.1	40.3	23.3
Querétaro	17.0	30.1	13.1
Quintana Roo	16.0	36.9	20.8
San Luis Potosí	15.4	28.8	13.5
Sinaloa	22.4	41.8	19.5
Sonora	20.5	51.0	30.5
Tabasco	12.6	39.3	26.7
Tamaulipas	18.0	32.9	14.9
Tlaxcala	19.6	42.4	22.8
Veracruz	15.3	33.5	18.2
Yucatán	12.9	30.8	17.9
Zacatecas	19.0	41.6	22.5

Nacional	17.6	37.0	19.4
-----------------	-------------	-------------	-------------

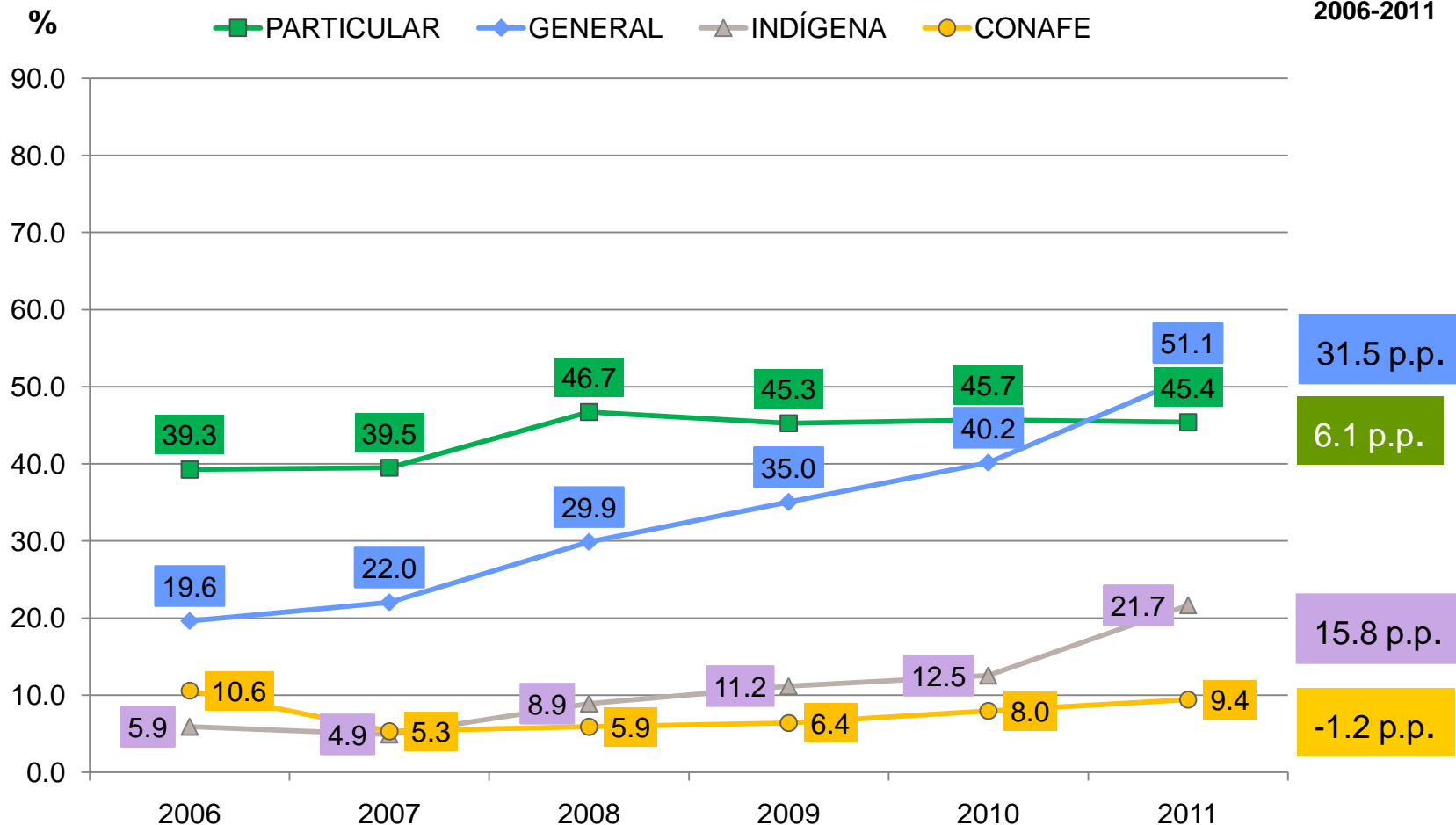
* Los resultados de Oaxaca son únicamente de alumnos de cursos comunitarios CONAFE

ENLACE Básica Resultados históricos 2006-2011

Por Modalidad Educativa

Porcentaje de alumnos en Bueno y Excelente de educación **PRIMARIA** en **MATEMÁTICAS**

Avance Histórico
2006-2011



ENLACE Básica

Resultados Históricos 2006-2011

POR MODALIDAD EDUCATIVA

PRIMARIA MATEMÁTICAS

AÑO	MODALIDAD																GLOBAL																			
	CONAFE				GENERAL				INDÍGENA				PARTICULAR																							
	INSUFICIENTE	ELEMENTAL	BUENO	EXCELENTE	INSUFICIENTE	ELEMENTAL	BUENO	EXCELENTE	INSUFICIENTE	ELEMENTAL	BUENO	EXCELENTE	INSUFICIENTE	ELEMENTAL	BUENO	EXCELENTE	INSUFICIENTE	ELEMENTAL	BUENO	EXCELENTE	Insuficiente y Elemental	Bueno y Excelente														
2006	45.0	44.4	9.5	1.1	19.7	60.7	18.1	1.5	44.2	49.9	5.7	0.2	7.0	53.7	33.2	6.0	27.6	56.8	14.4	1.2	84.4	15.6														
2007	62.2	32.5	4.8	0.5	23.0	55.0	19.0	3.1	56.5	38.6	4.6	0.3	8.7	51.8	31.2	8.3	32.8	49.9	15.0	2.4	82.6	17.4														
2008	64.8	29.3	5.4	0.5	23.9	46.2	24.3	5.6	55.7	35.4	8.1	0.8	11.2	42.1	34.5	12.3	34.5	42.4	19.0	4.1	76.9	23.1														
2009	61.5	32.1	5.5	0.9	21.6	43.4	27.1	8.0	55.8	33.0	9.4	1.7	12.9	41.9	33.5	11.8	33.1	39.9	21.1	5.9	72.9	27.1														
2010	59.9	32.1	6.9	1.1	20.1	39.8	28.0	12.2	53.1	34.3	10.1	2.4	11.9	42.4	32.3	13.4	30.9	38.0	22.1	8.9	68.9	31.1														
2011	54.1	36.5	7.9	1.5	13.1	35.8	30.9	20.2	40.7	37.7	16.2	5.5	11.3	43.3	30.9	14.5	22.6	36.5	25.8	15.1	59.1	40.9														
	90.6				9.4				48.9				51.1				78.4				21.7				54.6				45.4				59.1		40.9	

Primaria Matemáticas 2006-2011



2006

ENTIDAD	COMPARATIVO DE PORCENTAJE	POSICIÓN
CHIAPAS	15.6	24
San Luis Potosí	15.4	25
Veracruz	15.3	26
México	14.4	27
Hidalgo	14.2	28
Yucatán	12.9	29
Tabasco	12.6	30
Guerrero	12.0	31

2008

ENTIDAD	COMPARATIVO DE PORCENTAJE (BUENO Y EXCELENTE)	POSICIÓN
OAXACA	23.2	28
CHIAPAS	23.1	29
QUINTANA ROO	23.0	30
GUERRERO	22.0	31
MICHOACÁN	5.5	32

2007

ENTIDAD	COMPARATIVO DE PORCENTAJE (BUENO Y EXCELENTE)	POSICIÓN
VERACRUZ	18.1	28
QUINTANA ROO	17.6	29
CHIAPAS	17.4	30
TABASCO	16.4	31
OAXACA	16.1	32

2011

ENTIDAD	COMPARATIVO DE PORCENTAJE	POSICIÓN
Sonora	51.0	1
Nuevo León	43.9	2
Tlaxcala	42.4	3
Sinaloa	41.8	4
Zacatecas	41.6	5
CHIAPAS	40.9	6

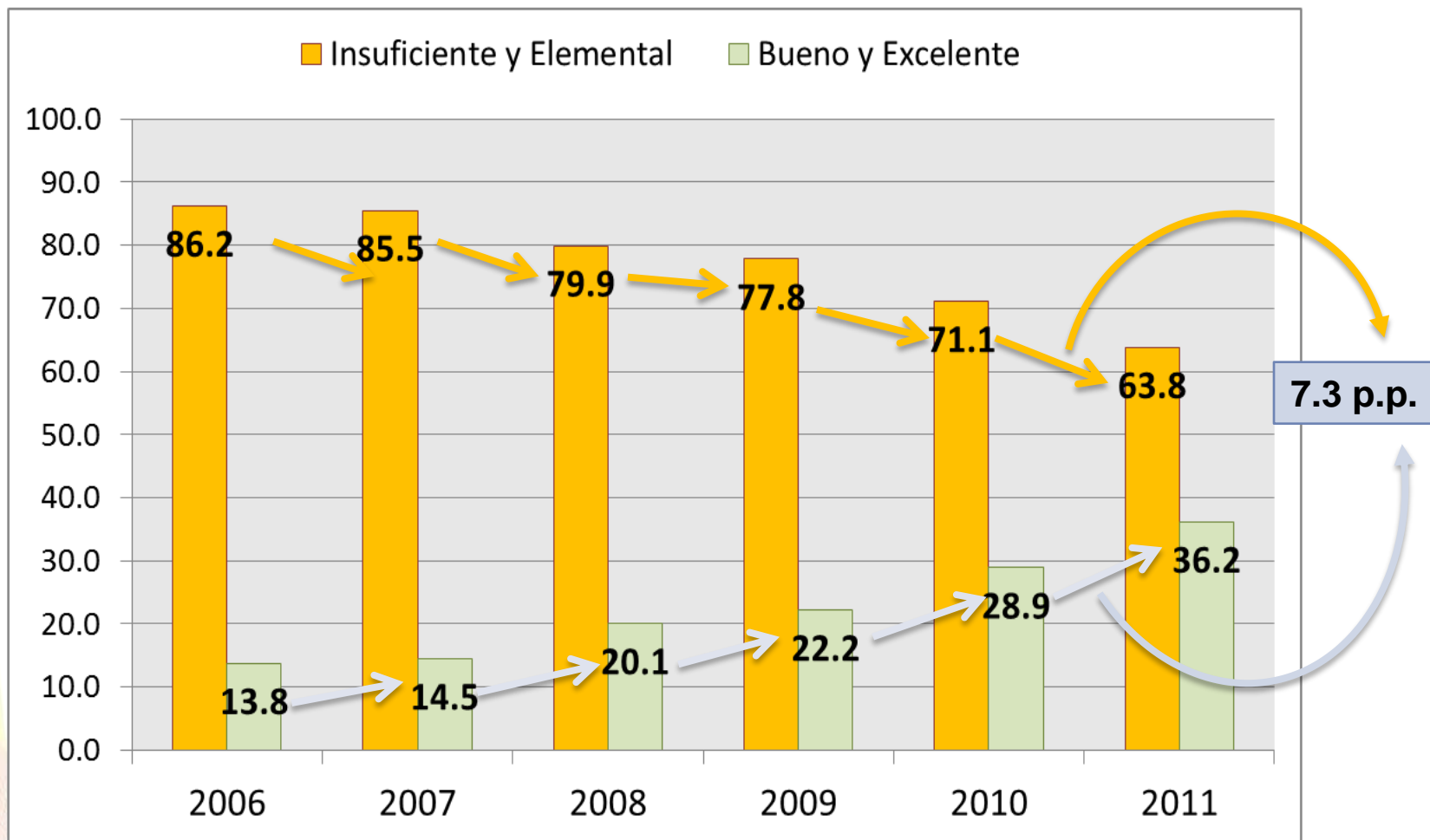
Diferencia o Esfuerzo Educativo

ENTIDAD	PORCENTAJE
Sonora	30.5
Tabasco	26.7
Guerrero	26.1
CHIAPAS	25.3

ENLACE Básica

Resultados Históricos 2006-2011

Porcentaje de alumnos de Educación **PRIMARIA**
por nivel de logro en **ESPAÑOL**

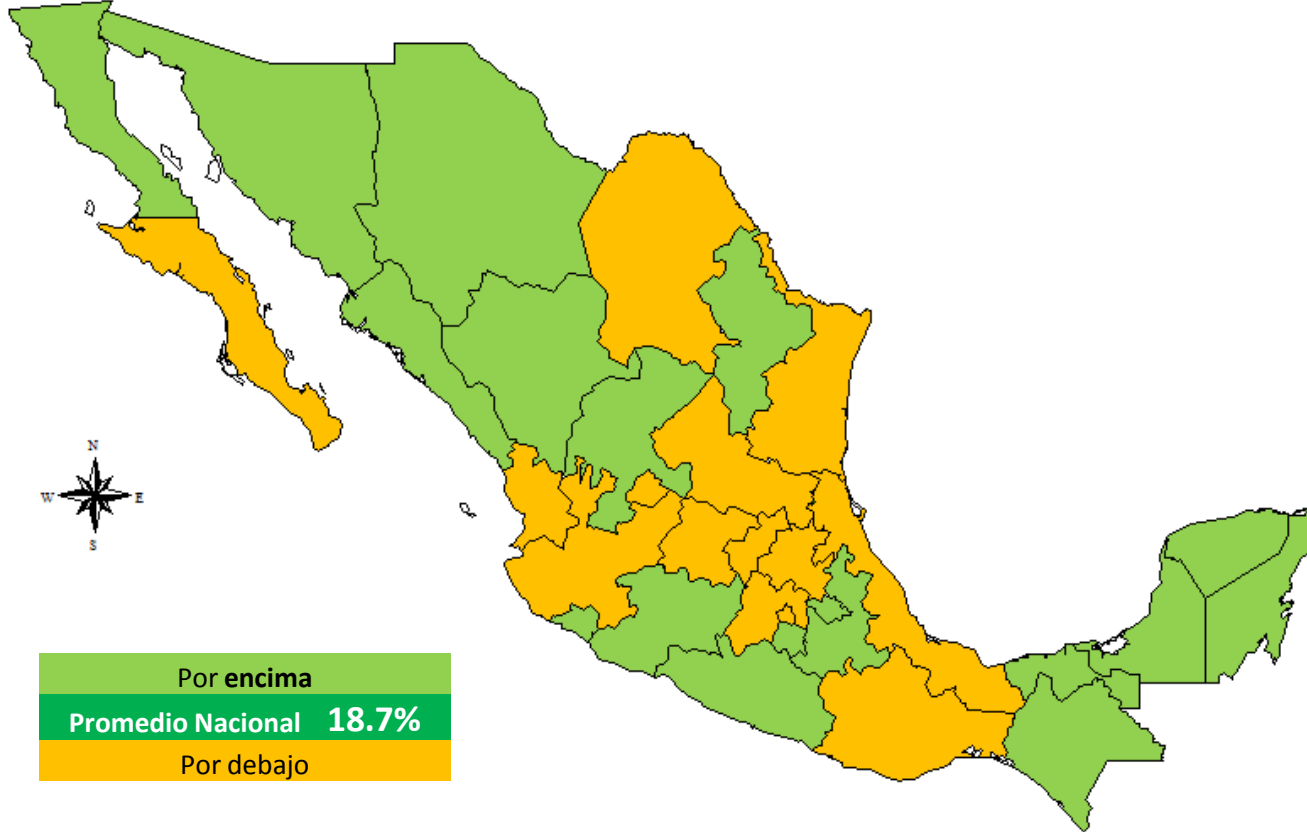


Avance histórico 2006-2011 22.4 puntos porcentuales (pp)



Resultados Prueba ENLACE Básica Primaria Español 2006-2011

Comparativo de porcentaje de alumnos de 3º a 6º, en niveles Bueno y Excelente
Por Entidad Federativa



Por encima
Promedio Nacional 18.7%
Por debajo

El logro histórico de **español** de 3º a 6º grado de primaria del 2006 al 2011 es de 22.4%, lo que le permite a Chiapas, en el esfuerzo académico, ubicarse en el **5º lugar** del contexto nacional.

Entidad	2006	2011	Diferencia
Aguascalientes	22.7	39.8	17.1
Baja California	21.0	40.7	19.7
Baja California Sur	26.2	40.3	14.1
Campeche	19.5	42.3	22.8
Coahuila	26.4	40.6	14.2
Colima	20.1	39.1	19.0
Chiapas	13.8	36.2	22.4
Chihuahua	21.3	41.3	20.0
Distrito Federal	30.9	48.3	17.4
Durango	20.4	39.5	19.1
Guanajuato	22.4	39.9	17.5
Guerrero	12.8	36.7	23.9
Hidalgo	18.3	36.4	18.1
Jalisco	25.7	40.0	14.4
México	20.6	37.4	16.7
Michoacán	19.0	41.3	22.2
Morelos	22.8	43.0	20.2
Nayarit	19.1	35.6	16.5
Nuevo León	27.2	48.4	21.2
Oaxaca	5.0	10.0	5.0
Puebla	18.9	40.6	21.7
Querétaro	21.8	35.3	13.4
Quintana Roo	22.5	42.3	19.8
San Luis Potosí	19.0	32.4	13.4
Sinaloa	21.4	40.8	19.5
Sonora	23.1	53.8	30.7
Tabasco	17.0	40.8	23.8
Tamaulipas	23.6	39.8	16.2
Tlaxcala	21.4	42.6	21.2
Veracruz	17.9	35.1	17.2
Yucatán	18.7	37.7	19.0
Zacatecas	19.4	40.9	21.5

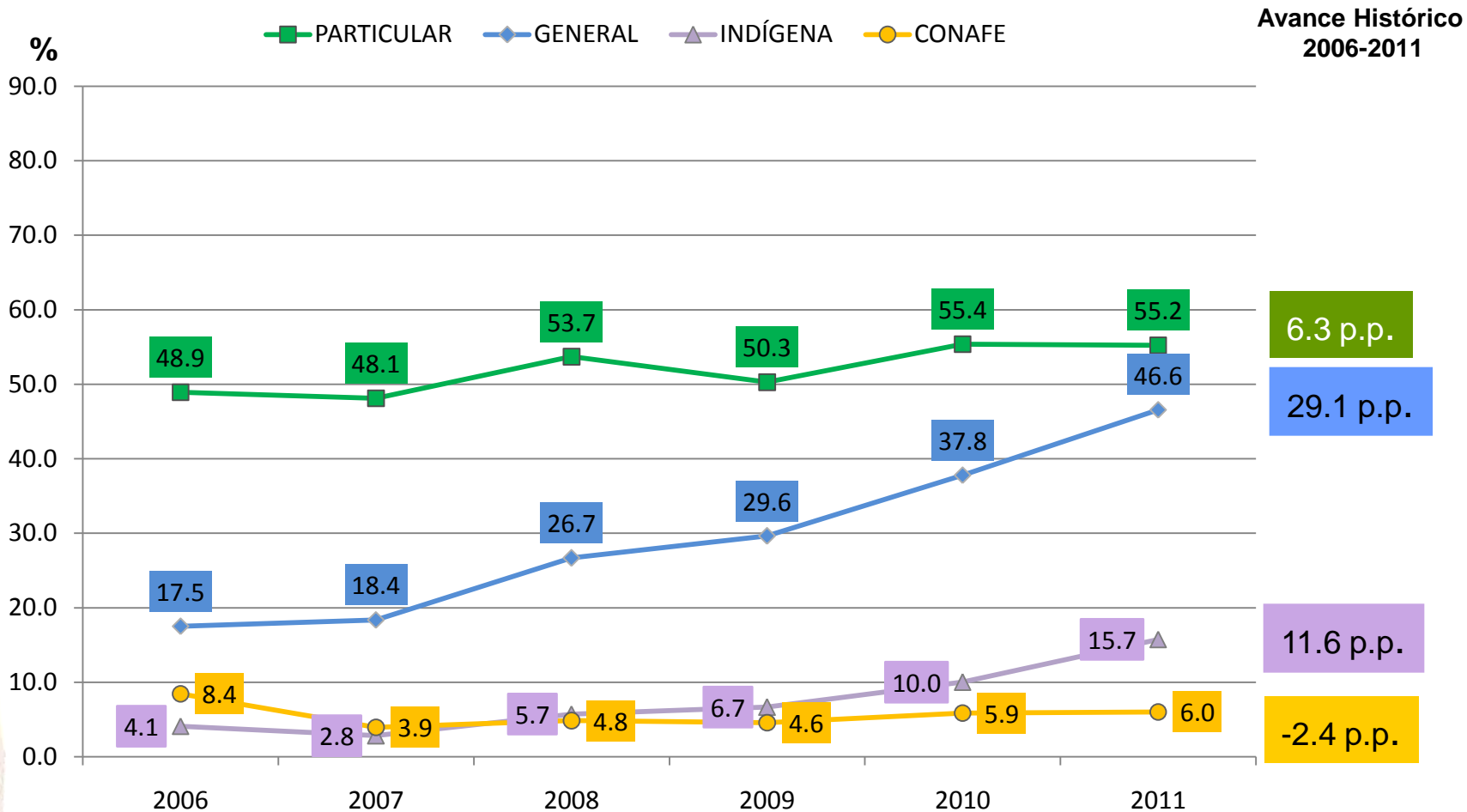
Nacional	21.3	40.0	18.7
-----------------	-------------	-------------	-------------

* Los resultados de Oaxaca son únicamente de alumnos de cursos comunitarios CONAFE

ENLACE Básica Resultados históricos 2006-2011

Por Modalidad Educativa

Porcentaje de alumnos en Bueno y Excelente de educación **PRIMARIA** en **ESPAÑOL**



ENLACE Básica

Resultados Históricos 2006-2011



POR MODALIDAD EDUCATIVA

PRIMARIA ESPAÑOL

AÑO	MODALIDAD																GLOBAL																			
	CONAFE				GENERAL				INDÍGENA				PARTICULAR																							
	INSUFICIENTE	ELEMENTAL	BUENO	EXCELENTE	INSUFICIENTE	ELEMENTAL	BUENO	EXCELENTE	INSUFICIENTE	ELEMENTAL	BUENO	EXCELENTE	INSUFICIENTE	ELEMENTAL	BUENO	EXCELENTE	INSUFICIENTE	ELEMENTAL	BUENO	EXCELENTE	Insuficiente y Elemental	Bueno y Excelente														
2006	48.2	43.3	7.9	0.5	20.6	61.9	16.7	0.7	50.3	45.6	4.0	0.1	5.5	45.6	42.0	6.9	30.1	56.1	13.1	0.6	86.2	13.8														
2007	61.3	34.7	3.8	0.2	24.3	57.3	17.1	1.2	64.5	32.7	2.7	0.1	8.5	43.4	39.5	8.6	35.8	49.7	13.4	1.1	85.5	14.5														
2008	59.6	35.6	4.6	0.2	23.7	49.6	23.7	3.0	59.7	34.6	5.4	0.3	9.5	36.8	42.8	10.9	35.5	44.5	17.8	2.2	79.9	20.1														
2009	60.8	34.6	4.3	0.2	22.9	47.5	25.7	4.0	60.5	32.8	6.1	0.5	11.9	37.9	39.4	10.9	35.4	42.4	19.3	2.9	77.8	22.2														
2010	54.7	39.5	5.5	0.4	18.0	44.3	30.3	7.5	52.1	37.9	8.8	1.2	9.3	35.4	40.9	14.5	29.1	42.1	23.3	5.6	71.1	28.9														
2011	55.1	38.9	5.6	0.4	13.5	39.9	34.2	12.4	43.9	40.3	13.3	2.4	9.4	35.4	40.1	15.2	23.9	39.9	27.1	9.0	63.8	36.2														
	94.0				6.0				53.4				46.6				84.2				15.7				44.8				55.3				63.8		36.1	



Primaria Español 2006-2011

2006

ENTIDAD	COMPARATIVO DE PORCENTAJE	POSICIÓN
Tabasco	17.0	29
CHIAPAS	13.8	30
Guerrero	12.8	31

2007

ENTIDAD	COMPARATIVO DE PORCENTAJE (BUENO Y EXCELENTE)	POSICIÓN
VERACRUZ	19.6	28
TABASCO	18.7	29
GUERRERO	17.7	30
OAXACA	15.0	31
CHIAPAS	14.5	32

2008

ENTIDAD	COMPARATIVO DE PORCENTAJE (BUENO Y EXCELENTE)	POSICIÓN
AGUASCALIENTES	23.2	28
GUERRERO	22.1	29
OAXACA	22.0	30
CHIAPAS	20.1	31
MICHOACÁN	6.1	32

2011

ENTIDAD	COMPARATIVO DE PORCENTAJE	POSICIÓN
Hidalgo	36.4	26
CHIAPAS	36.2	27
Nayarit	35.6	28
Querétaro	35.3	29
Veracruz	35.1	30
San Luis Potosí	32.4	31

Diferencia o Esfuerzo Educativo

ENTIDAD	PORCENTAJE
Sonora	30.7
Guerrero	23.9
Tabasco	23.8
Campeche	22.8
CHIAPAS	22.4
Michoacán	22.2



ENLACE Básica Resultados 2011

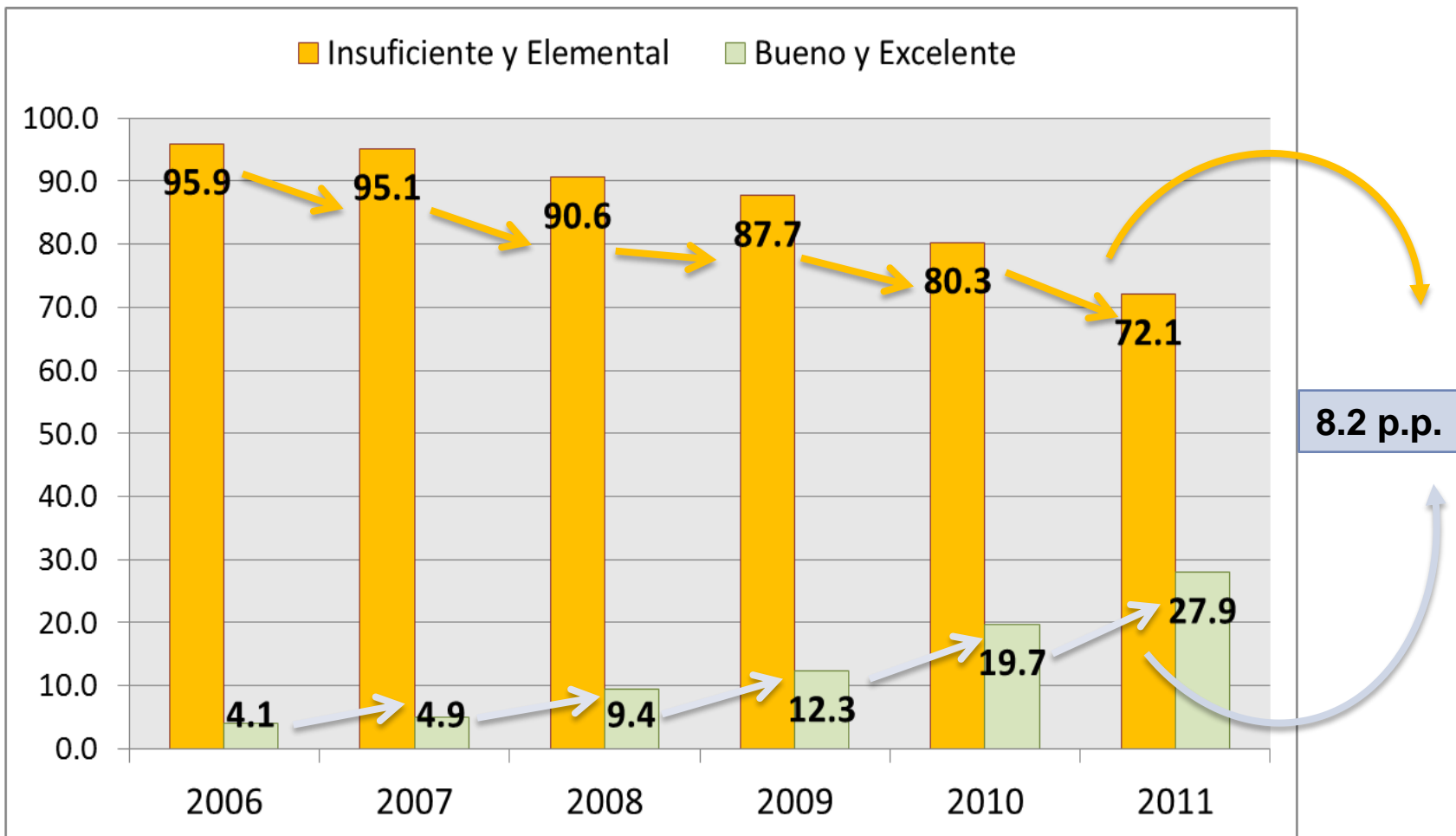
COMPARATIVO NACIONAL – PRIMARIA GEOGRAFÍA

ENTIDAD	COMPARATIVO DE PORCENTAJE (BUENO Y EXCELENTE)	POSICIÓN
SONORA	49.3	1
NUEVO LEÓN	39.8	2
TLAXCALA	39.1	3
MICHOACÁN	38.7	4
ZACATECAS	38.4	5
TABASCO	38.2	6
CHIAPAS	38.1	7
SINALOA	36.9	8
DISTRITO FEDERAL	36.8	9
CHIHUAHUA	36.1	10
PUEBLA	35.7	11
MORELOS	35.6	12
QUINTANA ROO	35.0	13
CAMPECHE	34.8	14
JALISCO	34.6	15
GUERRERO	34.6	16
DURANGO	34.3	17
BAJA CALIFORNIA SUR	33.5	18
TAMAULIPAS	33.3	19
GUANAJUATO	32.9	20
COLIMA	32.7	21
AGUASCALIENTES	32.3	22
COAHUILA	31.7	23
BAJA CALIFORNIA	31.4	24
NAYARIT	31.4	25
HIDALGO	30.6	26
VERACRUZ	30.6	27
YUCATÁN	29.0	28
ESTADO DE MÉXICO	28.2	29
QUERÉTARO	27.4	30
SAN LUIS POTOSÍ	26.7	31
OAXACA	10.1	32

ENLACE Básica

Resultados Históricos 2006-2011

Porcentaje de alumnos de **SECUNDARIA**
por nivel de logro en **MATEMÁTICAS**

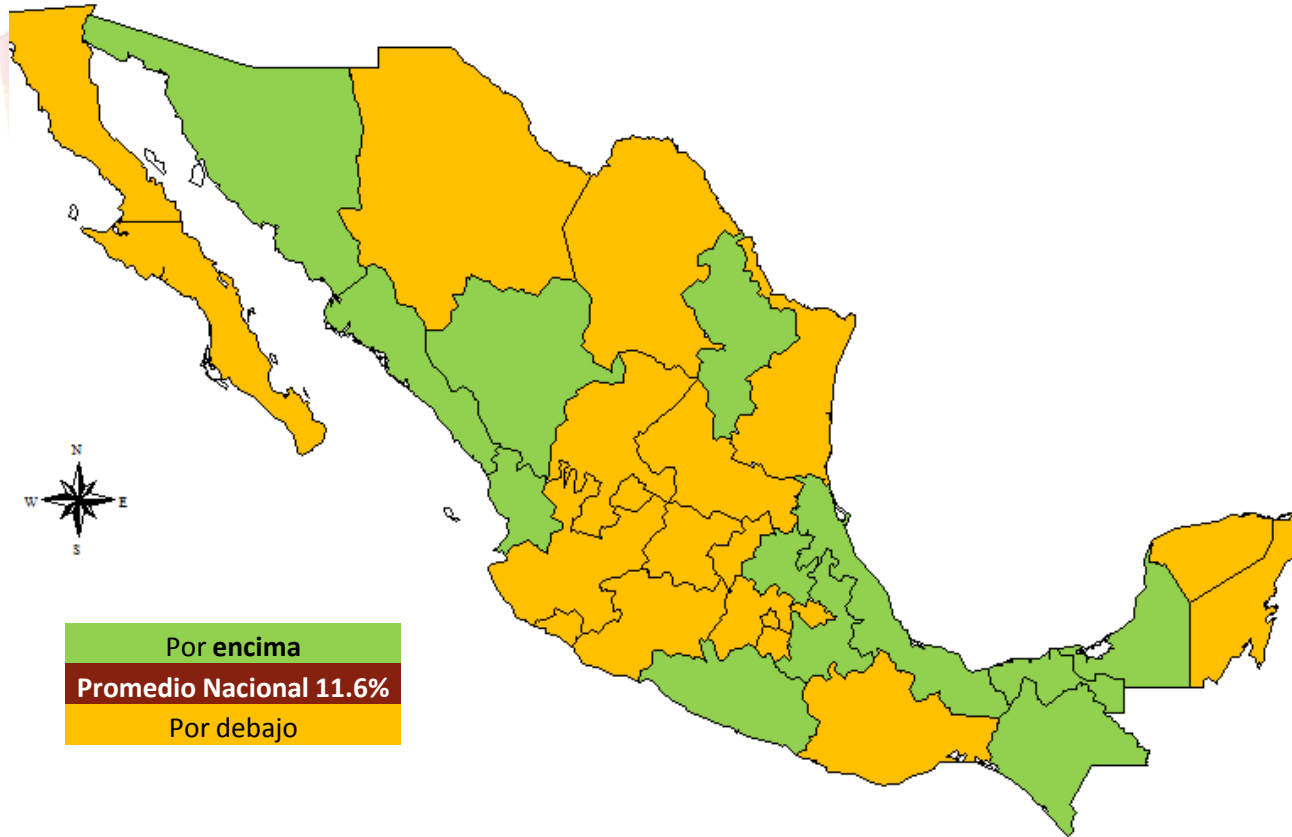


Avance histórico 2006-2011 23.8 puntos porcentuales (pp)



Resultados Prueba ENLACE Básica Secundaria Matemáticas 2006-2011

Comparativo de porcentaje de alumnos de 1º a 3º, en niveles Bueno y Excelente
Por Entidad Federativa



Entidad	2006	2011	Diferencia
Aguascalientes	6.4	17.5	11.1
Baja California	3.4	10.9	7.5
Baja California Sur	3.3	11.3	8.1
Campeche	3.5	16.7	13.2
Coahuila	4.5	13.6	9.1
Colima	7.3	12.8	5.5
Chiapas	4.1	27.9	23.9
Chihuahua	3.4	14.7	11.3
Distrito Federal	7.7	16.0	8.2
Durango	4.4	17.3	12.9
Guanajuato	5.3	15.6	10.3
Guerrero	1.7	18.8	17.1
Hidalgo	3.1	15.6	12.6
Jalisco	4.1	15.4	11.4
México	3.3	11.3	8.0
Michoacán	4.7	10.4	5.6
Morelos	4.8	13.8	9.0
Nayarit	0.0	14.5	14.5
Nuevo León	5.0	18.1	13.0
Oaxaca	0.8	4.9	4.1
Puebla	4.0	17.1	13.1
Querétaro	4.1	15.4	11.2
Quintana Roo	4.9	13.3	8.4
San Luis Potosí	3.8	14.6	10.8
Sinaloa	4.2	17.3	13.0
Sonora	4.8	21.7	17.0
Tabasco	2.3	22.1	19.8
Tamaulipas	3.8	13.3	9.5
Tlaxcala	3.1	11.5	8.4
Veracruz	3.6	17.2	13.6
Yucatán	4.6	14.8	10.2
Zacatecas	2.9	14.2	11.4

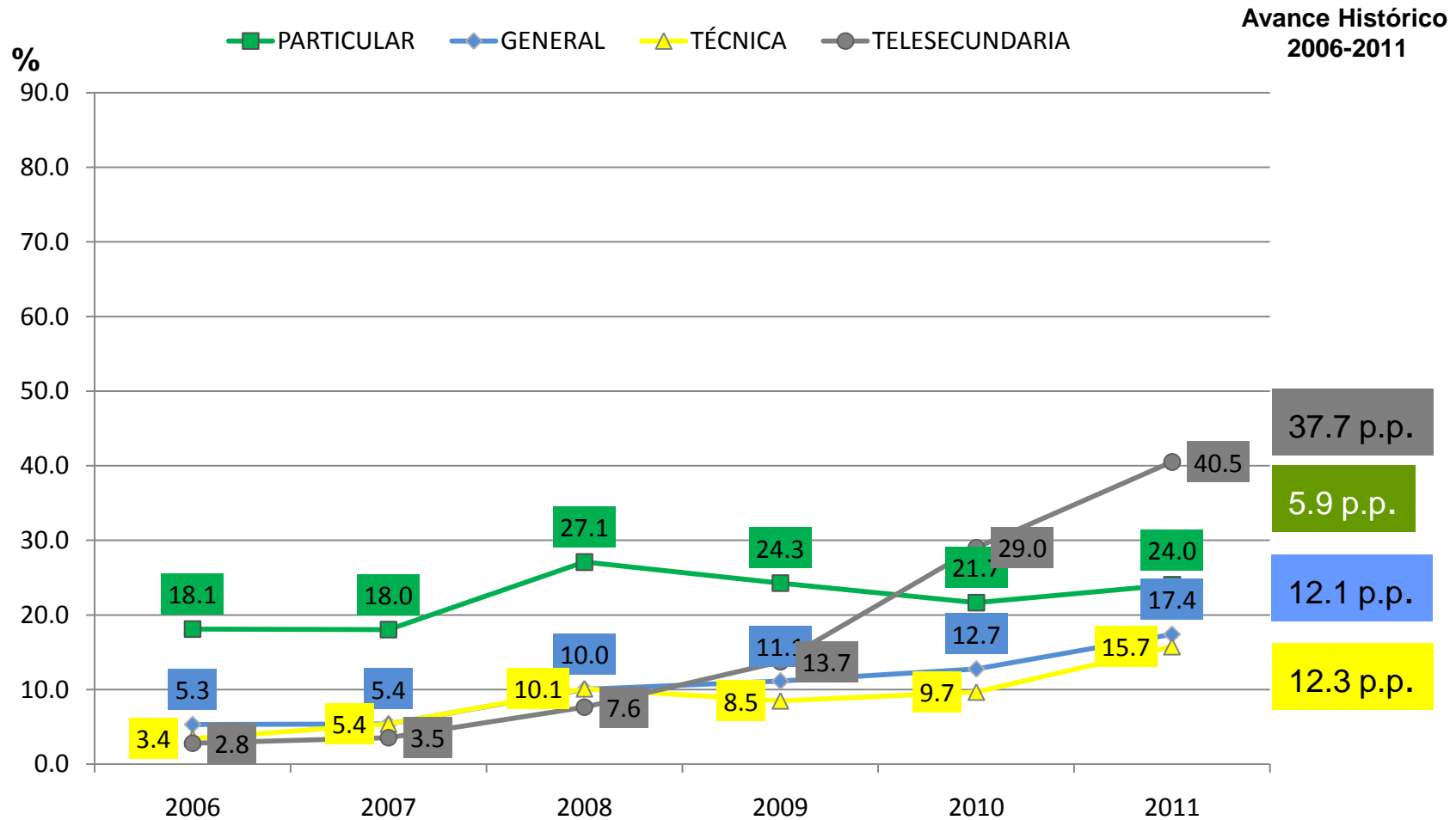
El logro histórico de **matemáticas** de 1º a 3º grado de secundaria del 2006 al 2011 es de 23.9%, lo que le permite a Chiapas, en su esfuerzo académico, ubicarse el **primer lugar** del contexto nacional.

Nacional	4.2	15.8	11.6
-----------------	------------	-------------	-------------

ENLACE Básica Resultados históricos 2006-2011

Por Modalidad Educativa

Porcentaje de alumnos en Bueno y Excelente de educación **SECUNDARIA** en **MATEMÁTICAS**



ENLACE Básica

Resultados Históricos 2006-2011

POR MODALIDAD EDUCATIVA

SECUNDARIA MATEMÁTICAS

AÑO	MODALIDAD																GLOBAL																							
	GENERAL				PARTICULAR				TÉCNICA				TELESECUNDARIA																											
	INSUFICIENTE	ELEMENTAL	BUENO	EXCELENTE	INSUFICIENTE	ELEMENTAL	BUENO	EXCELENTE	INSUFICIENTE	ELEMENTAL	BUENO	EXCELENTE	INSUFICIENTE	ELEMENTAL	BUENO	EXCELENTE	INSUFICIENTE	ELEMENTAL	BUENO	EXCELENTE	Insuficiente y Elemental	Bueno y Excelente																		
2006	58.8	35.9	4.8	0.5	30.5	51.4	16.2	1.9	70.1	26.5	3.1	0.3	64.7	32.5	2.6	0.2	63.5	32.4	3.7	0.4	95.9	4.1																		
2007	62.3	32.3	5.1	0.3	33.8	48.2	16.2	1.8	68.3	26.4	4.3	1.0	67.4	29.1	3.3	0.2	65.2	29.9	4.4	0.5	95.1	4.9																		
2008	55.2	34.8	9.2	0.8	31.5	41.4	22.8	4.3	61.4	28.5	8.3	1.8	59.9	32.4	7.2	0.4	58.2	32.4	8.4	1.0	90.6	9.4																		
2009	56.0	32.9	9.7	1.4	34.4	41.3	21.0	3.3	64.6	27.0	7.6	0.9	56.3	30.0	11.6	2.1	57.0	30.7	10.6	1.7	87.7	12.3																		
2010	59.0	28.3	9.9	2.9	43.8	34.6	17.6	4.1	68.7	21.6	7.5	2.2	45.8	25.2	17.5	11.5	54.8	25.5	13.0	6.7	80.3	19.7																		
2011	56.3	26.3	12.0	5.5	45.9	30.1	16.9	7.2	62.1	22.1	10.6	5.2	35.9	23.6	21.5	19.0	47.9	24.2	16.2	11.8	72.1	27.9																		
	82.6				17.5				76.0				24.1				84.2				15.8				59.5				40.5				72.1				28			

Secundaria Matemáticas 2006-2011



2006

ENTIDAD	COMPARATIVO DE PORCENTAJE	POSICIÓN
CHIAPAS	4.1	14
Puebla	4	15
San Luis Potosí	3.8	16
Tamaulipas	3.8	17
Veracruz	3.6	18
Campeche	3.5	19
Baja California	3.4	20
Chihuahua	3.4	21

2008

ENTIDAD	COMPARATIVO DE PORCENTAJE (BUENO Y EXCELENTE)	POSICIÓN
GUANAJUATO	10.6	6
MORELOS	9.5	7
CAMPECHE	9.4	8
CHIAPAS	9.4	9
COAHUILA	9.3	10
DURANGO	9.3	11
PUEBLA	9.2	12
COLIMA	9.1	13

2007

ENTIDAD	COMPARATIVO DE PORCENTAJE (BUENO Y EXCELENTE)	POSICIÓN
SINALOA	5.3	16
JALISCO	5.2	17
CAMPECHE	5.0	18
CHIAPAS	4.9	19
BAJA CALIFORNIA	4.9	20
VERACRUZ	4.8	21
HIDALGO	4.6	22
ZACATECAS	4.6	23

2011

ENTIDAD	COMPARATIVO DE PORCENTAJE	POSICIÓN
CHIAPAS	27.9	1
Tabasco	22.1	2
Sonora	21.7	3
Guerrero	18.8	4

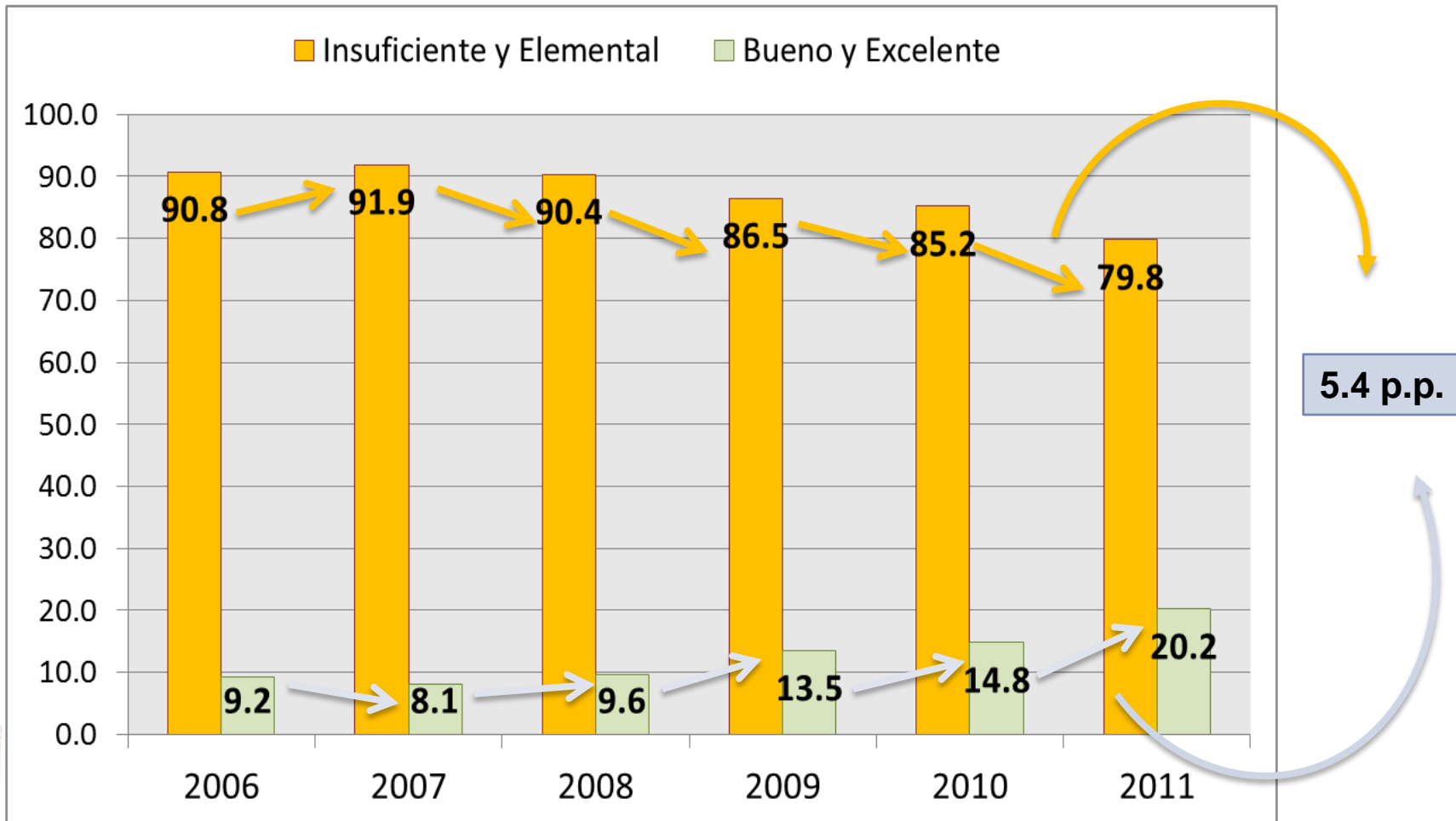
Diferencia o Esfuerzo Educativo

ENTIDAD	PORCENTAJE
CHIAPAS	23.9
Tabasco	19.8
Guerrero	17.1
Sonora	17.0

ENLACE Básica

Resultados Históricos 2006-2011

Porcentaje de alumnos de **SECUNDARIA**
por nivel de logro en **ESPAÑOL**

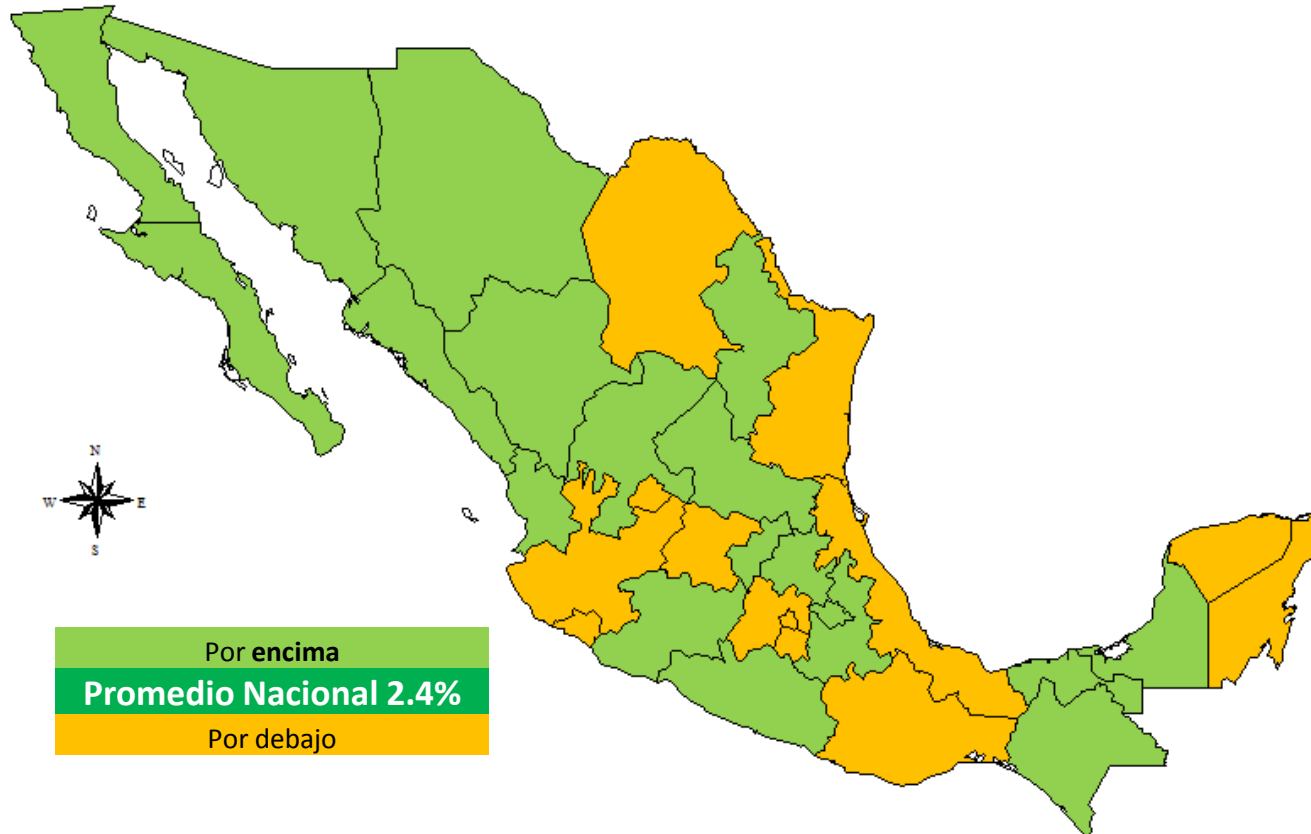


Avance histórico 2006-2011 11.0 puntos porcentuales (pp)



Resultados Prueba ENLACE Básica Secundaria Español 2006-2011

Comparativo de porcentaje de alumnos de 1º a 3º, en niveles Bueno y Excelente
Por Entidad Federativa



El logro histórico de **español** de 1º a 3º grado de secundaria del 2006 al 2011 es de 11.0%, lo que le permite a Chiapas ubicarse en el esfuerzo académico en el **primer** lugar del contexto nacional.

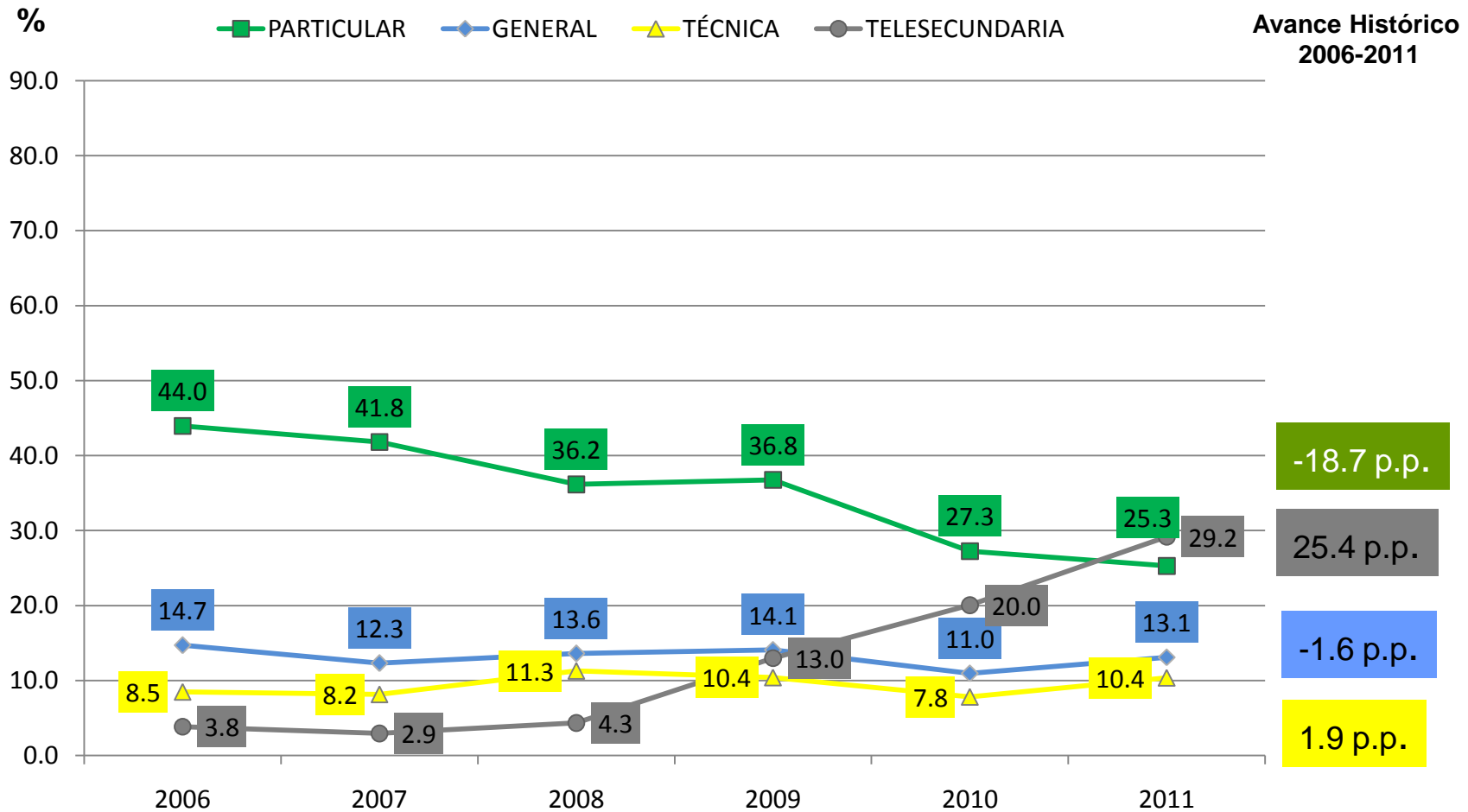
Entidad	2006	2011	Diferencia
Aguascalientes	18.2	19.6	1.4
Baja California	10.6	14.5	3.9
Baja California Sur	12.6	15.3	2.7
Campeche	12.0	15.7	3.7
Coahuila	16.5	18.3	1.8
Colima	19.0	15.3	-3.7
Chiapas	9.2	20.2	11.0
Chihuahua	7.8	16.3	8.5
Distrito Federal	25.7	20.6	-5.0
Durango	12.3	16.8	4.6
Guanajuato	15.4	16.1	0.6
Guerrero	7.4	14.0	6.6
Hidalgo	12.2	15.9	3.6
Jalisco	16.0	17.6	1.6
México	15.4	16.1	0.7
Michoacán	5.3	9.4	4.2
Morelos	16.6	14.7	-1.9
Nayarit	11.8	14.6	2.8
Nuevo León	13.9	19.4	5.5
Oaxaca	5.0	2.9	-2.1
Puebla	12.8	16.8	4.0
Querétaro	13.8	19.2	5.4
Quintana Roo	17.9	16.7	-1.2
San Luis Potosí	13.5	17.2	3.6
Sinaloa	13.5	17.0	3.5
Sonora	11.7	20.7	9.0
Tabasco	10.5	18.9	8.4
Tamaulipas	15.4	17.6	2.2
Tlaxcala	10.3	13.4	3.1
Veracruz	15.2	17.3	2.1
Yucatán	16.3	18.1	1.8
Zacatecas	8.7	12.3	3.6

Nacional	14.7	17.1	2.4
----------	------	------	-----

ENLACE Básica Resultados históricos 2006-2011

Por Modalidad Educativa

Porcentaje de alumnos en Bueno y Excelente de educación **SECUNDARIA** en **ESPAÑOL**



ENLACE Básica

Resultados Históricos 2006-2011

POR MODALIDAD EDUCATIVA

AÑO	SECUNDARIA ESPAÑOL																Insuficiente y Elemental		Bueno y Excelente																					
	MODALIDAD												GLOBAL																											
	GENERAL				PARTICULAR				TÉCNICA				TELESECUNDARIA																											
INSUFICIENTE	ELEMENTAL	BUENO	EXCELENTE	INSUFICIENTE	ELEMENTAL	BUENO	EXCELENTE	INSUFICIENTE	ELEMENTAL	BUENO	EXCELENTE	INSUFICIENTE	ELEMENTAL	BUENO	EXCELENTE	INSUFICIENTE	ELEMENTAL	BUENO	EXCELENTE																					
2006	39.2	46.1	13.9	0.8	15.3	40.8	40.0	3.9	54.2	37.3	8.2	0.3	65.0	31.2	3.7	0.1	53.4	37.4	8.8	0.5	90.8	9.2																		
2007	45.8	41.9	11.8	0.5	15.8	42.4	38.5	3.3	56.5	35.3	7.9	0.2	70.4	26.7	2.9	0.0	58.1	33.8	7.8	0.3	91.9	8.1																		
2008	41.7	44.7	13.1	0.5	20.5	43.4	34.0	2.2	51.7	37.0	10.9	0.4	62.1	33.6	4.3	0.1	52.3	38.1	9.3	0.3	90.4	9.6																		
2009	37.3	48.6	13.7	0.4	18.7	44.6	34.0	2.7	46.8	42.8	10.0	0.4	44.4	42.6	12.4	0.6	42.0	44.5	13.0	0.6	86.5	13.5																		
2010	50.3	38.7	10.6	0.4	32.0	40.7	25.3	1.9	61.1	31.0	7.7	0.2	45.1	34.9	17.6	2.4	50.0	35.2	13.5	1.3	85.2	14.8																		
2011	48.7	38.2	12.2	0.9	33.9	40.8	23.3	2.0	55.8	33.9	9.8	0.6	35.1	35.8	26.1	3.0	43.7	36.1	18.4	1.8	79.8	20.2																		
	86.9				13.1				74.7				25.3				89.7				10.4				70.9				29.1				79.8				20.2			



Secundaria Español 2006-2011

2006

ENTIDAD	COMPARATIVO DE PORCENTAJE	POSICIÓN
Tlaxcala	10.3	26
CHIAPAS	9.2	27
Zacatecas	8.7	28
Chihuahua	7.8	29
Guerrero	7.4	30

2008

ENTIDAD	COMPARATIVO DE PORCENTAJE (BUENO Y EXCELENTE)	POSICIÓN
TABASCO	13.1	27
ZACATECAS	12.5	28
GUERRERO	11.8	29
OAXACA	10.0	30
CHIAPAS	9.6	31
MICHOACÁN	5.1	32

2007

ENTIDAD	COMPARATIVO DE PORCENTAJE (BUENO Y EXCELENTE)	POSICIÓN
NAYARIT	12.8633	27
ZACATECAS	11.9509	28
GUERRERO	11.8729	29
TABASCO	10.8061	30
OAXACA	9.9729	31
CHIAPAS	8.0764	32

2011

ENTIDAD	COMPARATIVO DE PORCENTAJE	POSICIÓN
Sonora	20.7	1
Distrito Federal	20.6	2
CHIAPAS	20.2	3
Aguascalientes	19.6	4

Diferencia o Esfuerzo Educativo

ENTIDAD	PORCENTAJE
CHIAPAS	11.0
Sonora	9.0
Chihuahua	8.5



ENLACE Básica Resultados 2011

COMPARATIVO NACIONAL – SECUNDARIA GEOGRAFÍA

ENTIDAD	COMPARATIVO DE PORCENTAJE (BUENO Y EXCELENTE)	POSICIÓN
CHIAPAS	41.7	1
TABASCO	40.9	2
SONORA	40.8	3
YUCATÁN	37.1	4
CAMPECHE	36.0	5
VERACRUZ	35.6	6
DISTRITO FEDERAL	35.2	7
PUEBLA	34.6	8
QUERÉTARO	34.5	9
SAN LUIS POTOSÍ	34.3	10
SINALOA	34.2	11
GUERRERO	34.0	12
AGUASCALIENTES	33.3	13
TAMAULIPAS	33.2	14
JALISCO	33.0	15
CHIHUAHUA	32.3	16
NUEVO LEÓN	32.2	17
HIDALGO	31.7	18
GUANAJUATO	31.6	19
ESTADO DE MÉXICO	31.4	20
BAJA CALIFORNIA SUR	31.3	21
NAYARIT	30.9	22
DURANGO	30.5	23
COAHUILA	30.5	24
QUINTANA ROO	30.3	25
COLIMA	30.2	26
MORELOS	29.7	27
BAJA CALIFORNIA	29.3	28
ZACATECAS	27.6	29
TLAXCALA	26.3	30
MICHOACÁN	20.6	31



ENLACE Básica Resultados 2011

POR MODALIDAD EDUCATIVA

PRIMARIA GEOGRAFÍA

		MODALIDAD																				GLOBAL				
		CONAFE					GENERAL					INDÍGENA					PARTICULAR									
		NIVEL DE LOGRO																								
GRADO	AÑO	INSUFICIENTE	ELEMENTAL	BUENO	EXCELENTE	ALUMNOS	INSUFICIENTE	ELEMENTAL	BUENO	EXCELENTE	ALUMNOS	INSUFICIENTE	ELEMENTAL	BUENO	EXCELENTE	ALUMNOS	INSUFICIENTE	ELEMENTAL	BUENO	EXCELENTE	ALUMNOS	INSUFICIENTE	ELEMENTAL	BUENO	EXCELENTE	ALUMNOS
3º	2011	27.8	55.6	15.7	0.8	3,425	9.9	37.5	41.8	10.8	76,952	29.5	42.6	24.1	3.8	38,216	8.2	45.5	40.4	5.8	2,364	16.6	39.8	35.5	8.2	120,957
4º	2011	30.9	61.4	7.6	0.1	3,105	9.8	40.4	38.5	11.3	77,795	27.0	50.9	19.8	2.4	37,695	9.0	43.5	43.1	4.4	2,353	15.7	44.3	32.0	8.1	120,948
5º	2011	28.9	66.5	4.5	0.1	3,226	9.3	45.9	34.8	10.0	74,725	22.4	60.1	15.7	1.8	34,736	7.8	49.1	36.7	6.4	2,230	13.8	50.9	28.2	7.1	114,917
6º	2011	45.5	50.6	3.9		2,607	12.9	46.0	37.2	4.0	69,744	34.9	50.3	14.3	0.5	31,208	11.8	43.8	40.3	4.2	2,116	20.2	47.3	29.7	2.8	105,675
GLOBAL	2011	32.6	58.9	8.3	0.3	12,363	10.4	42.3	38.1	9.1	299,216	28.3	50.8	18.7	2.2	141,855	9.1	45.5	40.2	5.2	9,063	16.5	45.4	31.4	6.7	462,497
		91.5			8.5		52.7			47.3		79.1			20.9		54.6			45.4		61.9			38.1	

SECUNDARIA GEOGRAFÍA

		MODALIDAD																	GLOBAL							
		GENERAL					PARTICULAR					TÉCNICA					TELESECUNDARIA									
		NIVEL DE LOGRO																								
GRADO	AÑO	INSUFICIENTE	ELEMENTAL	BUENO	EXCELENTE	ALUMNOS	INSUFICIENTE	ELEMENTAL	BUENO	EXCELENTE	ALUMNOS	INSUFICIENTE	ELEMENTAL	BUENO	EXCELENTE	ALUMNOS	INSUFICIENTE	ELEMENTAL	BUENO	EXCELENTE	ALUMNOS	INSUFICIENTE	ELEMENTAL	BUENO	EXCELENTE	ALUMNOS
1º	2011	17.1	49.1	27.6	6.2	23,734	15.3	44.4	31.9	8.4	1,807	17.8	48.3	27.7	6.3	20,491	12.2	37.9	34.4	15.5	42,236	14.9	43.5	31.0	10.7	88,268
GLOBAL	2011	17.1	49.1	27.6	6.2	23,734	15.3	44.4	31.9	8.4	1,807	17.8	48.3	27.7	6.3	20,491	12.2	37.9	34.4	15.5	42,236	14.9	43.5	31.0	10.7	88,268
		66.2			33.8		59.7			40.3		66.0			34.0		50.1			49.9		58.3			41.7	



ANEXOS

RESULTADOS ESTATALES

- 100 ESCUELAS REPRESENTATIVAS CON PUNTAJES MAS ALTOS EN PRIMARIAS
- 100 ESCUELAS REPRESENTATIVAS CON PUNTAJES MAS ALTOS EN SECUNDARIAS

- 100 ESCUELAS REPRESENTATIVAS CON PUNTAJES MAS ALTOS EN PRIMARIAS POR MODALIDAD
- 100 ESCUELAS REPRESENTATIVAS CON PUNTAJES MAS ALTOS EN SECUNDARIAS POR MODALIDAD

- BASE DE ESCUELAS PRIMARIAS CON PUNTAJES
- BASE DE ESCUELAS SECUNDARIAS CON PUNTAJES

RESULTADOS NACIONALES

- 100 ESCUELAS REPRESENTATIVAS CON PUNTAJES MAS ALTOS A NIVEL NACIONAL EN PRIMARIAS
- 100 ESCUELAS REPRESENTATIVAS CON PUNTAJES MAS ALTOS A NIVEL NACIONAL EN SECUNDARIAS



Elementos de apoyo pedagógico para la difusión y uso de los resultados de la ENLACE 2011.

El fin de cualquier ejercicio de evaluación estandarizada es mejorar la calidad del aprendizaje de los alumnos.



I. PARA EL MANEJO DE LOS RESULTADOS:

- 1.- En Básica, poner énfasis en los niveles de logro, más que en los puntajes.

- 2.- Para evaluar los esfuerzos de una escuela, es necesario contextualizar sus resultados.
 - a).- **El nivel socioeconómico y cultural de sus estudiantes.**
 - b).- **La selectividad de la escuela.**



3.- Las mejores escuelas no necesariamente son las que obtienen mejores niveles de logro o los mayores puntajes, sino la escuela que aporta un **mayor valor agregado a sus alumnos**, y no la que obtiene los mejores resultados absolutos.

4.- La ENLACE es un elemento importante para diagnosticar la calidad del aprendizaje de los estudiantes y de las escuelas, es un **referente nacional** (evaluación estandarizada), pero de **ninguna manera es el único insumo ni necesariamente el más preciso.**



II. USO DE LOS RESULTADOS:

- 1.- **Que los resultados lleguen a todos los docentes, estudiantes y padres de familia**, así como a todos los directivos de las escuelas y personal de supervisión.
- 2.- **Que todos entiendan el significado de sus resultados**, es decir, qué miden y dónde están las oportunidades de mejora para estudiantes, grupos y escuelas.
- 3.- **Que se identifique a los estudiantes, docentes y escuelas que requieren apoyo para mejorar**. Hay cuando menos cuatro maneras de hacerlo:
 - a).- ***Comparación con escuelas en circunstancias similares.***
 - b).- ***Comparación entre grupos y alumnos de la misma escuela.***
 - c).- ***Comparación con resultados anteriores de la misma escuela.***
 - d).- ***Comparación al interior del grupo.***



4.- Que al “identificar” a estudiantes, grupos y escuelas con necesidad de apoyo, no se les señale o juzgue. Se trata de encontrar las maneras de contribuir a mejorar su desempeño. Los docentes con menores resultados podrán acordar con el director apoyos adicionales y si lo requieren deberán recibir atención especial de la supervisión escolar y de las autoridades estatales.

5.- Que el diagnóstico que resulte de la evaluación pueda derivar en acciones de mejora, idealmente tanto en el aula como en el hogar. Dichas acciones deseablemente se orientarán a los alumnos con mayor riesgo de reprobación, sin descuidar desde luego al resto de ellos.



6.- Que se establezcan metas precisas para la siguiente evaluación. Con el apoyo de los niveles de logro, es posible que cada docente, cada escuela, cada zona escolar y cada jefatura de sector, establezcan en qué medida debe descender la proporción de estudiantes en el nivel “insuficiente”, o bien en los niveles “insuficiente y “elemental” combinados. Deseablemente, esas metas tendrían que formar parte del **Programa Anual de Trabajo (PAT)** de cada centro escolar.

7.- Que se lleve a cabo un riguroso seguimiento del programa de mejora, especialmente al conocer los resultados de cada evaluación bimestral. La falta de seguimiento suele resultar en el incumplimiento de cualquier programa, aun cuando sus objetivos sean muy loables y su diseño parezca muy apropiado.



Para mayor información puedes acceder
a estas páginas:

www.enlace.sep.gob.mx

www.ineval.chiapas.gob.mx